



11. januar 2008

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål til Landsstyret vedr. Fastsættelse af TAC for rejer i 2008.
(Landstingsmedlem Jens B. Frederiksen, Demokraterne)

Demokraterne er klar over, at Landsstyremedlemmet for Fangst-, Fiskeri- og Landbrug normalt tilsidesætter biologernes anbefalinger i vid udstrækning for at tækkes bestemte vælgergrupper i forbindelse med fastsættelse af kvoter for hvid- og narhvaler, krabber m.v.

I forbindelse med fastsættelse af TAC-en for rejer er det dog noget uklart, hvilket motiv Landsstyremedlemmet havde til at fastsætte en TAC for rejer i Vestgrønland, der kun var 5 % lavere end tidligere års TAC, når biologerne anbefalede en nedsættelse på 30 %.

Demokraterne er vidende om, at Grønlands Arbejdsgiverforening ønskede en nedsættelse på 15 % om året i 2 år (samlet 30 %) og at fiskerirådet indstillede en nedsættelse på 10 % om året i 2 år (samlet 20 %).

Dette giver anledning til følgende spørgsmål til Landsstyret:

1. Hvad er årsagen til, at Landsstyret kun nedsatte TAC-en med 5 %?
2. Hvilke elementer i biologernes anbefaling kunne Landsstyret ikke acceptere siden Landsstyret ikke fulgte anbefalingen?
3. Hvilke elementer i Fiskerirådets anbefalinger kunne Landsstyret ikke acceptere siden Landsstyret ikke fulgte Fiskerirådets anbefaling.
4. Finder Landsstyret det ikke bekymrende kun at nedsætte TAC-en med 5 procent, når stort set alle aktører i fiskeriet anbefalede en langt større nedsættelse?
5. Mener Landsstyret ikke, som fiskeriet aktører, at der vil blive vanskeligheder med afsætning af koldtandsrejer, når det er et krav fra forbrugerne, at fangsten er sket på et biologisk bæredygtigt grundlag?

Svarene bedes venligst være undertegnede i hænde inden for 10 arbejdsdage.