



Aqqalu C.Jerimiassen
Atassut

FM 2024/35 - 2
10. maj 2024

Forslag til Inatsisartutlov om fiskeri (Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst)

Når man begynder at læse betænkningen, det første man kan se og lægger mærke til er at der står: "Ressourcerne ejes af befolkningen".

Det lyder så godt, fryd for ørene, og når man ikke har læst det hele, så kunne man fristes til at sige; endelig nogen der vil befolkningen det bedste.

Er det nu virkelig sådan? Hvis dette var tilfældet, så ville man ikke have begyndt at skrabe landets største private virksomhed.

De burde bare have skrevet: "Ressourcerne ejes af de offentlige selskaber". Det ville have været mere passende ift. Indholdet, man støtter nødvendigvis ikke befolkningen når man støtter de store offentligt ejede selskaber.

Da vi fra Atassut ikke har medlemskab i udvalget for fiskeri og fangst, har vi lagt mærke til at udvalget har inddraget forskellige parter om emnet, men det er utydeligt om deres budskaber er blevet brugt. Det er også utydeligt at se om udvalget overhovedet har lavet ændringer i lovforslaget.

Vi har fra Atassut skrevet et brev til formandskabet i Inatsisartut d. 8. maj 2024, da udvalget for fiskeri fangst og landbrug har arbejdet alt for sløvt, at man får betænkningen i aller sidste øjeblik lige før emnet skal behandles, så man næsten ikke har tid til at læse det. Vi synes også at det er mystisk at formanden for udvalget d. 7. maj 2024 udtalte i Qanorooq, at der kun var nogle timers forsinkelse, så der ikke skulle være et problem.

Jamen dog, er det virkelig sådan at vi skal behandle de vigtigste love? Skide vær med at læse undervejs, ingen tid til det.

Det bliver mere og mere tydeligt hvad vores veteran i Atassut, medlem af Inatsisartut gennem mange år Siverth K. Heilmann altid siger; arbejdet i Inatsisartut bliver mere og mere rodet. Ja mon ikke! Det er blevet så beskidt, vi som er de små partier, vi har ingen indflydelse mere, hvis de selv har det ok, så er det fuldstændig lige meget med de andre.

Det næste spørgsmål er om vi skal debattere fiskeripolitik som socialpolitik.

Der er kommet flere historier om hvordan arbejdet i udvalget har lavet uvending ift. hvordan vi skal se de offentligt ejede selskaber.

Lad os sige det på den måde.

Fiskeriloven skal ikke baseres på at vi alle skal være lige fattige i ro og mag, det skal stadigvæk være attraktivt at være selvstændig og klare sig godt.



Hvordan går det med det?

Hvordan forestiller udvalget sig at skulle finansiere alle de nævnte ting som skal forbedres løbende gennem flere år?

Skal vi lave en lovgivning der straffer de andre? Hvad så med dem der gennem mange år på lovlig vis, af egen frie vilje har arbejdet sig op og klarer sig godt? Skal vi bare smide dem i skraldespanden?

Hvis det er tilfældet, så er jeg meget bekymret. Skal vi trække vores landsfæller ned og træde på dem bare fordi de klarer sig godt? Kære Inatsisarteq, det er hvad der vil ske hvis du godkender lovforslaget.

Man kan ikke løfte dem der er i bunden ved at trække dem er i toppen ned. Det har historien vist gang på gang at den tilgang er dømt til fiasko. Man har forlængst revet muren ned, og det samme med de store herskere som ikke længere eksistere. Modsat vil vi her i Grønland rive folk ned der klarer sig godt, i stedet for at løfte velfærden.

Det er endnu mere uacceptabelt da udvalgets formand udtalte sig i Qanorooq d. 8. maj 2024 om at det ikke passede med at nogen vil blive ramt.

Udvalgsformanden siger at fabrikken i Aasiaat ikke vil lukke. Og siger at det kan lade sig gøre ved at forøge landingspligten med 30%.

Ekkoet af dette udtalelse var endnu ikke slut da virksomhedens direktør kommer med udtalelsen at dette slet ikke passede med virkeligheden. Derfor vil vi gerne opfordre fra Atassut, at vi skal komme med fakta når vi skal melde noget ud, i stedet for bare at gætte.

Udvalgsformanden siger også i Qanorooq at han har indgået et forlig om rejefiskeri. Dette har resulteret i at forliget handler om at forværre den private aktørs vilkår, så vedkommende kan have det lige så dårligt som RG. Det burde ellers være omvendt, at begge skal have det lige godt. Det er forståeligt at man kalder det et forlig med oppositionen, når det egentlig bare vil pynte på historien.

Det er ikke for sjovt at vi gentager fra Atassut at; vi alle skal have det lige dårligt i ro og mag, lad os være lige fattige. Det synes vi er meget passende at sige ift. den kommende lovgivning om rejefiskeriet.

Man kan også se i betænkningen at 33,33% er kommet tilbage, og det bliver nævnt at dette skal være særligt. Vi lægger dog mærke til et ord fra Atassut, som er; At RG skal have sociale forpligtigelser.

Skal det virkelig forstås sådan at vores kommende fiskerilov bliver til socialpolitik?

Vi har også ved førstebehandling allerede udtalt flere ting.

Når vi så skal tale om fiskeri på hellefisk, så mener vi fra Atassut at PNNP i område 47 er i bund og grund rigtig god.

En ting skal vi dog sige kan være bekymrende, er hvorledes kvoterne vil blive øget i den kommende tid, så længe man vil have olympisk fiskeri. Det er jo ikke første gang at de bekymringer bliver luftet udefra, når det handler om ændring af kvoter.

Det handler ikke mindst også om at man ikke har reageret eller hørt på høringsvarene.



Når man flytter til PNNP og langsomt begynder at tilpasse kvoterne efter biologernes anbefaling, så vil vi opfordre til at Naalakkersuisut først undersøger hvordan de økonomiske konsekvenser vil blive i samfundet, og komme med en forklaring først.

Selv om vi skulle i princippet være enig ang. flytning over til PNNP, så ville vi være nødsaget til kun at kigge på de positive sider. Derfor skal vi have ting på plads først.

Fra Atassut mener vi at vi er kommet ud med det meste i vores første ordførerindlæg, så vil vi godt sige at det er svært at være enig med noget, som ikke er blevet tilpasset tilstrækkeligt i udvalgsarbejdet, bortset fra de marginaler der er blevet ændret.

Inden tredje behandling så håber vi inderligt at man denne gang vil stoppe med at lade som om man er kompromissøgende, og direkte udtaler sig som tingene er, vil vi gerne komme med opfordring om.