



10. december 2008

Olga P. Berthelsen

I medfør § 36, stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg herved følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål til Landsstyret:

1. Har Nuup Kommunea lovmæssigt grundlag for at handle som man gør med hensyn til de fejlagtige udbetalinger af alderspension og således pålægge de ældre konsekvenser med hensyn til udbetaling af alderspensioner fra Nuup Kommunea?

2. Hvor ligger tilsynspligten i forhold til de fejlagtige udbetalinger af alderspension, som Nuup Kommunea har foretaget, også med henblik på, at dette ikke kan gentage sig. Hvorledes er Landsstyret placeret i forhold til tilsynspligten?

(Medlem af Landstinget Olga P. Berthelsen, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

For det første er jeg af den opfattelse, at vi der har besiddet politiske poster inden for Nuup Kommunea i den omtalte periode også har ansvar for disse hændelser.

Ikke desto mindre er jeg ligeledes af den opfattelse, at den rådgivning der har været ydet har været alt for begrænset. De folkevalgte medlemmer kender i mange tilfælde ikke til de juridiske aspekter af lovgivningen og har i mange tilfælde brug for en omfattende og detaljeret rådgivning. Samtidig er situationen den, at de folkevalgte medlemmer i langt de fleste tilfælde træffer deres beslutninger på grundlag af de anbefalinger, de modtager.

Det er ganske utilstedeligt, at de ældre som en konsekvens af fejlagtigt truffne beslutninger eller på grundlag af manglende opmærksomhed skal bøde ved at blive dårligere stillet. Administrative fejltagelser må ikke have konsekvenser for de ældre.

I henhold til sociallovgivningen er det Landsstyrets pligt at føre tilsyn med det sociale støttearbejde i kommunerne og andre steder i øvrigt. Med henblik på at

undgå lignende hændelser som dem, der er kommet for dagens lys i Nuup Kommunea er det vigtigt at forstå, hvorledes Landsstyret har udøvet sin tilsynsforpligtelse for herigennem at finde ud af, hvordan og på hvilke områder der skal rettes op på tingene.