



## Indgået

**21 JULI 2017**

Medlem af Inatsisartut,  
Her/

NAMMINERSORLUTIK OQARTUSSAT  
GRØNLANDS SELVSTYRE  
INATSISARTUT ALLATTOQARFIAT  
BUREAU FOR INATSISARTUT  
BOX 1060 - 3900 NUUK

### Svar på § 37-spørgsmål nr. 2017-178

Dato: 14-07-2017  
Sagsnummer:  
Akt nr.: 5789579

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende *Arctic Prime Fisheries og Illuliaq Seafood*. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks  
269

3900 Nuuk

Tlf. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 34 63 55

E-mail: apn@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl

- 1. Naalakkersuisoq for Fiskeri begrundede sit svar på § 37 spørgsmål nr. 160 med § 24, stk. 1 i Fiskeriloven, kan man komme med en uddybende forklaring herom?**

Reglerne vedrørende forsøgsfiskeri er hjemlet i Fiskerilovens § 24, stk. 1, 2. pkt. Naalakkersuisut er herefter bemyndiget til at fastsætte regler om forsøgsfiskeri. Disse regler er fastsat i medfør af licensbekendtgørelsens §§ 9-11, hvor vægtningen ved fordelingen af licenser til forsøgsfiskeri er opridset. Her kan særligt fremhæves § 9, stk. 1, 2. pkt., hvorefter tilladelse til forsøgsfiskeri beror på en konkret vurdering, som foretages af Naalakkersuisut. I henhold til § 9, stk. 1, nr. 1-4, er der en række momenter som tillægges vægt ved vurdering om hvorvidt tilladelse skal gives. Det er således på baggrund af disse kriterier og de kriterier Naalakkersuisut opstiller for det enkelte forsøgsfiskeri, samt den samlede konkrete vurdering foretaget af Naalakkersuisut, at tilladelse til forsøgsfiskeri efter makrel udstedes.

- 2. Hvorfor har Naalakkersuisut ikke valgt at følge Fiskeridepartementet indstilling om at Arctic Prime Fisheries skal tildeles kvote?**

Den fiskerifaglige vurdering er en ting, mens den politiske beslutning er noget andet. Naalakkersuisut har valgt ikke at følge Departementet for Fiskeri og Fangsts indstilling, idet vi udover faglige kriterier har vægtet en række andre parametre.

- 3. Har man brugt manglende opfiskning af forrige års kvote for ikke igen at tildele kvote til APF?**

Nej, man har ikke brugt manglende opfiskning af forrige års kvote for ikke igen at tildele kvote til APF.

- 4. Hvad er begrundelsen for at Illuliaq Seafood er blevet tildelt en kvote?**

Først og fremmest opfylder Illuliaq Seafood de krav Naalakkersuisut har opstillet for at blive tildelt makrelkvote i kategori 2. Dernæst er Illuliaq Seafood udvalgt af Naalakkersuisut blandt de selskaber der opfylder betingelserne.

## 5. Har man en servicekontrakt med Iluliaq Seafood?

Naalakkersuisut har ikke en servicekontrakt med Iluliaq Seafood A/S. Departementet indgik i 2016 en servicekontrakt, som kun omfattede aktiviteter i 2016.

## 6. Hvad er indholdet på servicekontrakten med Iluliaq Seafood?

Servicekontrakten for 2016 indeholdt følgende krav til aktiviteter:

1. rate (250.000 kr.) forfaldt ved indgåelse i kontrakten i juni. Beløbet skulle bl.a. anvendes til at vandprøver og frysetests for genopnå autorisation til det grønlandske hjemmemarked.

2. rate (250.000 kr.) ville forfalde, når selskabet kunne dokumentere, at det havde opnået autorisation til det grønlandske hjemmemarked.

3. rate (250.000 kr.) ville forfalde, når selskabet kunne dokumentere et i servicekontrakten fastsat krav til aktivitetsniveauet.

Første rate forfaldt d. 30/6 2016 og havde til formål, at selskabet skulle genopnå autorisation til det grønlandske hjemmemarked. Anden rate forfaldt d. 25/11 2016, idet selskabet fremsendte dokumentation på at have opnået denne autorisation.

Den 8. februar 2017 meddelte ISNNN Iluliaq Seafood A/S, at tredje rate ikke ville blive udbetalt, idet selskabet inden for den fastsatte frist ikke havde fremsendt tilstrækkelig dokumentation på, at det i servicekontrakten fastsatte krav til aktivitetsniveauet var opnået.

Med venlig hilsen

  
Karl-Kristian Kruse

Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst