



Aasiaat 25.februar 2019

Med henvisning til § 37 stk. 1 i Inatsisartut's forretningsorden, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

### Spørgsmål:

- 1. Hvilken holdning har Naalakkersuisut til tømreres melding om, at der bør finde mere kontinuerlig udøvelse af tilsynet med anlægsbyggerierne?**
- 2. Hvilke initiativer agter Naalakkersuisut for at foretage sig med henblik på at forbedre tilsynet med byggeanlægsopgaverne?**
- 3. Hvordan vurderer Naalakkersuisut tilsynet med byggeanlægsopgaverne? Kan det blive bedre? Eller vurderer Naalakkersuisut at tilsynet foregår som det skal?**
  - A. Hvis det kan blive bedre; hvordan kan det da gøres bedre?**
- 4. Hvordan forholder Naalakkersuisut sig til, at tilsynsmyndighedsansvaret kan blive placeret hos en uvildig instans?**
  - A. Hvilke fordele eller ulemper, ville det give, såfremt man overgav tilsynet med byggesagerne til en uvildig instans?**

(Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit)

### Begrundelse:

Det er en kendsgerning, at det offentlige – dvs. at kommunerne samt Grønlands Selvstyre er de største bygherrer her i landet. Derfor har disse instanser også den største interesse i, at tilsynet med byggerierne afsluttes bedst muligt, hvilket de også selv har ansvaret for.

Desværre har der på det seneste været indtil flere henvendelser fra tømrere om, at tilsynet med byggeanlægsopgaverne, efter deres mening, ikke foregår på betryggende vis – nogle mener således, at tilsynet ikke er tilstrækkelig.

Med udgangspunkt i de borgere der enten vil være brugere eller ejere i fremtiden, har det offentlige ansvar for tilsyn med anlægsbyggerierne foregår ud fra de bedst mulige principper og at tilsyn fortsætter indtil anlægsopgaverne bliver tilendebragt. Ikke mindst de kommende forbrugere har krav på, at de kan flytte ind i sunde boliger, der kan holde i lang tid.

Med disse argumenter viderebringer jeg hermed mine spørgsmål.

Jeg anmoder om, at svarene på mine spørgsmål indfinder sig indenfor 10 arbejdsdage.