



**Naalakkersuisoq for Finanser og
Indenrigsanliggender
/HER**

Dato: 4. februar 2014

I.nr.: 01.31.06/14-00654

**Orientering til Naalakkersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning onsdag den
29. januar 2014**

**Om godkendelse af Nukissiorfiits priser for el, vand og varme i 2014. (Sags nr.
01.31.06/14-00654).**

Naalakkersuisut **indstiller**,
at Finans- og skatteudvalget godkender den i bilag 5 indeholdte budgetneutrale
tillægsbevillingsansøgning til FL 73.94.02, Nukissiorfiit.”

Finansudvalgets bemærkninger

Naalakkersuisut foreslår, at følgende tilføjes til som afsluttende tekst under tekstanmærkning
nr. 2

Til hovedkonto 73.94.02 Nukissiorfiit:

”Naalakkersuisut bemyndiges til at regulere de almindelige forbrugeres minimal- og
maksimalpriser på el og vand baseret på pris- og lønindekset.”

Bemærkninger til hovedkonto 73.94.02 Nukissiorfiit

Nr. 2.

Følgende tilføjes til bemærkninger til tekstanmærkning nr. 2:

”For at forhindre væsentlige prisstigninger i de almindelige forbrugeres el- og vand-
priser og for at forhindre en likviditetsopbygning i Nukissiorfiit i 2014, bemyndiges
Naalakkersuisut til at regulere priserne på baggrund af pris- og lønudviklingen.

Priserne skulle have været reguleret efter omkostningsudviklingen i Nukissiorfiit,
men dette ville have medført højere prisstigninger.

Naalakkersuisut vil i løbet af 2014 udarbejde et forslag til reguleringsmekanismer for
minimal- og maksimalpriserne, som skal sikre, at priserne udvikler sig efter den fak-
tiske omkostningsudvikling i Nukissiorfiit. Målet er at få vedtaget en mere holdbar
prismekanisme.”

(Note: *En række iøjnefaldende grammatiske fejl er rettet i ovenstående dansksproge-
de udgave af tekstanmærkningen samt bemærkningerne til tekstanmærkningen.*

Tekstanmærkninger har karakter af lovtekst og skal derfor underkastes en særlig grundig kontrol.)

Finansudvalgets spørgsmål.

Naalakkersuisut søger om Finansudvalgets godkendelse til at minimal- og maksimalpriserne på el og vand fremover reguleres med den almindelige løn- og prisudviklingen fremfor – som det i dag er tilfældet – efter udviklingen i Nukissiorfiits omkostninger til at forsyne med el og vand.

Såfremt Finansudvalget godkender ansøgningen påtænker Naalakkersuisut iflg. det anførte at benytte denne hjemmel til at regulere minimal- og maksimalpriserne på el og vand med 1,5 procent. Samtidig vil varmepriserne blive sænket med 5 % i overensstemmelse med de forventninger, som blev udtrykt i tekstanmærkning nr. 2 til hovedkonto 73.94.02 Nukissiorfiit i FL 2014.

Oplægget giver anledning til en række spørgsmål.

Spørgsmål 1:

Indledningsvist antager Udvalget at den i tekstanmærkningen omtalte løn- og prisreguleringsindex svarer til den i FL 2014 anvendte PL-sats, og ikke et af de af Grønlands Statistik beregnede reguleringspristal. Tekstanmærkningen og dens bemærkninger oplyser imidlertid intet herom, hvilket må anses som en klar mangel.

Udvalget ønsker oplyst,

- a) hvilket præcist reguleringsprisindex, som Naalakkersuisut ønsker at anvende i fh.t. reguleringen af el- og vandpriserne.
- b) Såfremt der ikke ønskes anvendt et af Grønlands Statistik anvendt reguleringsprisindex ønskes klart redegjort for hvorledes det anvendte prisindex er konstrueret.
- c) Det vil også efter godkendelsen af nærværende ansøgning fremgå af den ”6. pind” i tekstanmærkningen, at maksimaltarifferne skal reguleres ”med udviklingen i Nukissiorfiits omkostninger”. Den foreslåede ændring til tekstanmærkningens ordlyd er derfor reelt selvmodsigende, hvilket må anses som lovteknisk yderst uhensigtsmæssigt. Hvilke muligheder ser Naalakkersuisut for at rette dette problem?

Spørgsmål 2:

Begrundelsen for ansøgningen er angiveligt at forhindre væsentlige prisstigninger i de almindelige forbrugeres el- og vandpriser og for at forhindre en likviditetsopbygning i Nukissiorfiit i 2014.

Naalakkersuisut har i den forbindelse fremført tal, der viser prisforskellen mellem de foreslåede priser for 2014 og de nuværende 2013-priser.

Det er imidlertid vigtigt for Udvalget at kunne se konsekvenserne af sine afgørelser.

Det fremgår eksempelvis ikke af ansøgningen, hvilke minimal- og maksimalpriser, man ville have nået frem til, hvis reguleringen foretages ud fra omkostningsudviklingen.

Det fremgår eksempelvis ikke af ansøgningen, hvad prisstigningerne ville have været, hvis reguleringen foretages ud fra omkostningsudviklingen.

Det fremgår eksempelvis ikke af ansøgningen, hvad det vil have betydet for likviditetsopbygningen i Nukissiorfiit, hvis reguleringen skulle foretages ud fra omkostningsudviklingen.

Udvalget ønsker på denne baggrund tilsendt en oversigt, som tydeligt viser hvorledes taksterne ville have ændret sig, såfremt den hidtil anvendte reguleringsmodel havde været bragt i anvendelse.

Spørgsmål 3:

Naalakkersuisut skriver på side 4, at årsagerne til prisstigningerne og prisfaldene er ændringer i lokaliteternes enhedsomkostninger. Naalakkersuisut anmodes om at forklare, hvordan en utilsigtet likviditetsopbygning kan ske, når priserne reguleres med udgangspunkt i de nyeste reviderede enhedsomkostninger tillagt regulering for omkostningsstigninger.

Spørgsmål 4:

Det fremgår af bemærkningen til tekstanmærkningen i FL 2014, at sænkningen af prisen på varme vil reducere overskuddet fra salget af fjernvarme, der bidrager til at fastholde maksimaltarifferne på el og vand og de særligt lave fiskeindustritariffer. Det fremgår endvidere af bemærkningen til tekstanmærkningen, at bemyndigelsen til Naalakkersuisut om at **hæve** minimaltarifferne på el og vand **som modvægt** til prissænkningen for varme, sker for at bevare den økonomiske balance i forsyningsøkonomien. Udvalget forstår dette på den måde, at prissænkningen på varme skal finansieres via øgede indtægter på el og vand.

Det fremgår af oplægget, at de økonomiske konsekvenser af prisændringerne for forbrugere incl. fiskeindustrien vil være besparelser på henholdsvis:

El:	14,8 mio. kr.
Vand:	2,7 mio. kr.
Varme:	2,7 mio. kr.

Udvalget har dog vanskeligt ved at se, hvorledes disse takstnedsættelser på nogen måde kan anses som gensidigt ophævede, ligesom udvalget har vanskeligt ved at se, hvorledes dette bevarer den økonomiske balance i forsyningsøkonomien.

Hvordan hænger dette sammen?

Spørgsmål 5:

Naalakkersuisut oplyser, at denne bemyndigelse til at fravige prisstrukturen alene gælder for 2014, hvorefter Naalakkersuisut til finansloven for 2015 vil søge at ændre reguleringsmekanismen, sådan at reguleringen ”sker på baggrund af den faktiske omkostningsudvikling i Nukissiorfiit.” Udvalget må konstatere, at angivne forestillinger om en revideret prismodel synes at have form af en improvisation nærmere end et gennemtænkt scenarie. Udvalget ønsker på denne baggrund oplyst følgende:

- Skal udvalget forstå det sådan, at den nugældende prisstruktur – ensprisreformen – og de gældende forskellige former for kompensations- og overgangsordninger ikke længere vil benyttes?
- Skal udvalget forstå det sådan, at de økonomiske konsekvenser af de politisk bestemte reguleringer af maksimums- eller minimumspriserne fremadrettet skal finansieres på en særskilt måde?
- Skal udvalget forstå det sådan, at man fremadrettet alene vil anvende de kosttægte priser?
- Det ønskes endeligt klart og tydeligt forklaret hvilken forskel der er på den model, som anvendes i FL2014, hvor maksimaltarifferne reguleres ”med udviklingen i Nukissiorfiits omkostninger” og den overvejede nye model, hvor reguleringen skal ske på baggrund af ”den faktiske omkostningsudvikling”.

Spørgsmål 6:

Udvalget ønsker endelig redegjort nærmere for de overvejelser om mellemkommunal og regional samt social indkomstudligning, som måtte ligge bag nærværende oplæg.

Finansudvalgets beslutning

Finansudvalget **godkender** indstillingen fra Naalakkersuisut **under forudsætning af**, at Naalakkersuisut senest den 20. februar 2014 har fremsendt en fyldestgørende besvarelse af de ovenstående spørgsmål. Naalakkersuisuts besvarelse fremsendes på grønlandsk og dansk med elektronisk kopi til sakkak@ina.gl.

På udvalgets vegne

Jens Imanuelsen
Formand for udvalget