



4. juli 2019

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

### Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. I deres svar på §37 spørgsmål nr. 286/2018, pkt. 5 skriver Naalakkersuisut, at "det er Kommunalbestyrelsen, der jf. § 43, stk. 1 i Inatsisartutlov nr. 15 af 3. December 2012 om folkeskolen, som senest ændret ved Landstingslov nr. 21 af 13. November 2017, som har det overordnede ansvar for kommunens skolevæsen og skal påse, at alle undervisningspligtige børn i kommunen indskrives eller får en undervisning, der står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Kommunalbestyrelsen fastlægger mål og rammer for skolernes virksomhed. Kommunalbestyrelsen fører løbende tilsyn med skolernes virksomhed, herunder i forhold til skolens overholdelse af bestemmelserne i denne inatsisartutlov.**

*Jf. § 25 i Landstingslov nr. 10 af 15. April 2003 om frie grundskoler og undervisning i hjemmet m.v., som senest ændret ved Landstingslov nr. 16 af 20. November 2006, er det kommunalbestyrelsen i barnets bopældskommune, som fører tilsyn med den undervisning, barnet får i hjemmet m.v.."*

**- Vil Naalakkersuisut oplyse, hvordan Naalakkersuisut sikrer, at de gældende Inatsisartutlov bliver fulgt og implementeres af Kommunerne?**

- 2. I deres svar på §37 spørgsmål nr. 286/2018, pkt 6 skriver Naalakkersuisut, at "centralt ikke foreligger oplysninger om, under hvilke skoler eller i hvilke byer og bygder, der er elever i den undervisningspligtige alder, som ikke følger undervisning i folkeskolen eller modtager hjemmeundervisning. Ligeledes foreligger der ikke oplysninger om hvor mange elever, som ikke følger undervisning i folkeskolen eller modtager hjemmeundervisning."**

**- Vil Naalakkersuisut oplyse, om Naalakkersuisut efterfølgende har taget initiativ til centralt at indsamle oplysninger, om hvormange elever i den skolepligtige alder, der ikke følger undervisning i folkeskolen eller modtager hjemmeundervisning?**

- 3. Hvis nej til spm 2: Hvad er årsagen til dette?**
- 4. Vil Naalakkersuisut oplyse, om grunden til at der fra Centraladministrationen i årevis ikke er et samlet overblik over hvormange elever i den undervisningspligtige alder, der ikke følger undervisning i folkeskolen eller modtager hjemmeundervisning?**
- 5. Vil Naalakkersuisut oplyse hvilke sanktionsmuligheder Naalakkersuisut har overfor Kommuner, der måtte ikke have sørget for overblik over hvormange**

**elever i den undervisningspligtige alder, der ikke følger undervisning i folkeskolen eller modtager hjemmeundervisning eller sikret, at de modtager undervisningen på anden vis?**

- 6. Vil Naalakkersuisut oplyse, om Naalakkersuisut har modtaget eller gjort bekendt med, at børn i den undervisningspligtige alder, ikke følger undervisningen i folkeskolen eller modtager hjemmeundervisning?**
- 7. Hvis ja til spm 6: Hvad har Naalakkersuisut gjort i sådanne situationer?**
- 8. Vil Naalakkersuisut oplyse, om der er taget initiativ, og i givet fald hvilke, for at undersøge hvad der ligger bag en skolevægning?**

(Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit)

### **Begrundelse:**

Jeg er klar over, at driften af Folkeskolen er et kommunalt anliggende. Inatsisartut fastsætter dog den lovgivningsmæssige ramme for Folkeskolen, og dermed har Inatsisartut medansvar for, at Folkeskolen fungerer efter ånden i loven om Folkeskolen. Det bekymrer mig, at der er børn, der øjensynligt har skolevægning af forskellige årsager, og her har Folkeskolen også et medansvar for, i samarbejde med forældrene, at skabe en vej for disse børn, så Folkeskolen bliver et sted, der rummer forskelligheder, og dermed også et sted, som skaber et bæredygtigt fremtid for alle typer af børn.

Jeg ønsker at mine spørgsmål bliver besvaret inden for 10 arbejdsdage.