



16. oktober 2013

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende forhøjelsen af de kystnære krabbekvoter i Sisimiut og Nuuk-Paamiut:

- 1. Hvilke fordele ser Naalakkersuisut i at overhøre de klare biologiske anbefalinger om ikke at forhøje den kystnære krabbekvote i Sisimiut?**
- 2. Kan Naalakkersuisut garantere, at forhøjelsen af den kystnære krabbekvote i Sisimiut ikke vil skade bestanden?**
- 3. Hvad er Naturinstituttets anbefaling vedrørende forhøjelsen af den kystnære krabbekvote i Nuuk-Paamiut?**

(Medlem af Inatsisartut Jens B. Frederiksen, Demokraterne)

Begrundelse

Naalakkersuisut besluttede den 10. oktober at forhøje de kystnære krabbekvoter i forvaltningsområderne Sisimiut og Nuuk-Paamiut. Det oplyser Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug i en pressemeddelelse den 11. oktober.

I pressemeddelelsen kan man læse, at Naturinstituttet har advaret mod en forhøjelse af kvoten i Sisimiut, fordi bestanden er under kraftigt pres. Til gengæld nævner pressemeddelelsen ikke noget om, hvad Naturinstituttet har anbefalet vedrørende forhøjelsen af kvoten i Nuuk-Paamiut.

Demokraterne er bekymrede over, at Naalakkersuisut vælger at overhøre de biologiske anbefalinger for at sikre en bestemt befolkningsgruppe en kortsigtet økonomisk gevinst. Vi mener, at alle i vort land bør have en klar interesse i at værne om vores levende ressourcer frem for at jage kortsigtede økonomiske gevinster. Disse kortsigtede gevinster kan nemlig vise sig at blive dyrekøbte såfremt en bestand tager skade.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for 10 arbejdsdage fra modtagelsen.