



16. september 2013

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. advokatundersøgelsen:

1. Har Naalakkersuisuts advokat, Niels Hansen Damm forud for undersøgelsens afslutning orienteret departementschef Svend Hardenberg (eller andre repræsentanter for Naalakkersuisut) om, at undersøgelsen ville blive gennemført uden bidrag fra den afskedigede retschef, idet Niels Hansen Damm ikke fandt det "realiserbart" at indhente oplysninger fra den afskedigede retschef via emails?

2. Har Svend Hardenberg (eller andre repræsentanter for Naalakkersuisut) accepteret denne fremgangsmåde, og derved tilladt at udsagn fra ledende medarbejdere i Selvstyret, som kan have en interesse i at få sagen til at fremstå i et for dem selv gunstigst muligt lys (og herunder skjule eventuelle fejl og tjenesteforsømmelser de selv måtte have begået i sagen) kommer til at stå uimod sagt i redegørelsen?

(Medlem af Inatsisartut Palle Christiansen, Demokraterne)

Begrundelse:

Det oplyses i bilag 2 den redegørelse som Naalakkersuisut har bestilt hos Advokatfirmaet Malling og Hansen Damm, at den afskedigede retschef ikke har ønsket at lade sig interviewe som led i undersøgelsen, men har tilbudt at medvirke til undersøgelsen gennem skriftlig besvarelse af skriftlige spørgsmål.

Denne fremgangsmåde har Naalakkersuisuts advokat, Niels Hansen Damm ikke fundet realiserbar. I en tid hvor det meste af verden er i stand til at kommunikere hurtigt og effektivt gennem emails kan dette undre.

Resultatet er at udsagn fra ledende medarbejdere i Selvstyret, som kan have en interesse i at få sagen til at fremstå i et for dem selv gunstigst muligt lys (og herunder skjule eventuelle fejl og tjenesteforsømmelser de selv måtte have begået i sagen) kommer til at stå uimod sagt i redegørelsen.

Dette forhold kan ikke undgå at påvirke undersøgelsens troværdighed.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for 10 arbejdsdage fra modtagelsen.