

## BETÆNKNING

**afgivet af udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke**

**vedrørende**

**Forslag til Inatsisartuts beslutning om at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for at etablere en misbrugsbehandleruddannelse i Grønland.**

**Afgivet til beslutningsforslagets 2. behandling**

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen bestået af:

Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit

Deborá Kleist, Inuit Ataqatigiit

Andreas Uldum, Demokraterne

Malik Berthelsen, Siumut

Knud Kristiansen, Atassut

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har efter 1. behandlingen under EM09 den 23. oktober 2009 gennemgået forslaget.

### **Forslagets indhold**

Forslagsstillerne ønsker med forslaget, at der i Grønland oprettes en misbrugsbehandleruddannelse, der skal kunne bekæmpe misbrug af enhver art. Forslagsstillerne forestiller sig, at intentionen i forslaget kan realiseres ved at indbygge uddannelsen i eksisterede relaterede uddannelser. Forslagsstillerne anfører i denne forbindelse særligt:

*... ”at der bliver igangsat en hjemlig misbrugerbehandleruddannelse ved evt. at udvide de relaterede uddannelsesområder.*

*Vi forestiller os at uddannelsen skal bygge på et socialpædagogisk grundlag, og at denne præsenteres og perspektiveres en bred vifte af faglige teorier og metoder, der er repræsentativt for misbrugsbehandlingen i Grønland.*

*”Misbrugsbehandleruddannelsen skal kvalificere de studerende bl.a. gennem en målrettet udvikling af deres personlige erfaringer til professionelle kompetencer. Desuden forestiller vi os at der skal undervises i grundlæggende pædagogisk, psykologisk og sociologisk viden samt en bred vifte af metoder, som aktuelt anvendes indenfor feltet af misbrugsbehandling samt eksisterende misbrugsbehandleruddannelser i andre lande”.*

### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

Forslagsstillerne har ikke angivet, hvorledes forslaget skal realiseres økonomisk, men henviser til, at dette forudsættes vurderet i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Naalakkersuisut berører ikke det økonomiske element i deres svarnotat til forslaget.

En vedtagelse af forslaget må antages være forbundet med udgifter for Landskassen. Udvalget ser sig dog ikke i stand til på det foreliggende grundlag at skønne, hvilke udgifter, der vil være forbundet med en gennemførelse af forslaget.

### **Forslagets modtagelse ved 1. behandlingen i Inatsisartut**

Naalakkersuisut indstillede, at forslaget ikke imødekommes, da der dels allerede er bevågenhed på området i uddannelsesinstitutionerne og dels ønskede Naalakkersuisut at afvente resultaterne fra fem arbejdsgrupper, der skal afdække behovet for tiltag inden for det sociale område. Arbejdsgruppernes område omfatter blandt andet behovet for forbedrede muligheder for kompetenceudvikling. Naalakkersuisut skriver:

*”Gruppernes afrapportering, som foreligger ultimo oktober 2009 forventes at indeholde forslag til tiltag på uddannelsesområdet, eksempelvis i form af nye uddannelser eller kurser.”*

**Inuit Ataqatigiit** anbefalede, at afvente arbejdsgruppernes anbefalinger. **Siumut** ønskede sagen bedre oplyst. **Demokraterne** og **Kattusseqaigiit Partiiat** afviste forslaget og ønskede at afvente arbejdsgruppernes anbefalinger.

Der blev dog opnået enighed om at udsætte andenbehandlingen af forslaget til forårssamlingen 2010, da udvalget hermed ville kunne lade arbejdsgruppernes anbefalinger indgå i deres arbejde.

**Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget har læst arbejdsgruppernes samlede rapport, men har særligt interesseret sig for den del, der omhandler arbejdsgruppen vedrørende kompetenceudvikling.

Udvalget bemærker, at det generelt fremgår af rapportens forskellige anbefalinger, at der er behov for koordinering, uddannelse, efteruddannelse og større viden inden for det sociale område.

Samtidig må udvalget bemærke, at anbefalingerne på de fleste områder er meget bredt formuleret. Udvalget ser dette som udtryk for de komplekse problemstillinger, der findes inden for det sociale område, hvorfor der heller ikke kan udpeges lette og enkle løsninger.

Udvalget finder, at rapporten dokumenterer, at der er behov for, at der gøres en særlig indsats på området, men også, at det er et svært område at foretage en prioritering indenfor. Dette ses i rapporten i afsnittet om styregruppens indstillinger, hvor det fremgår, at det ikke har været muligt for styregruppen at udarbejde et samlet sæt anbefalinger. Dog fremgår det, at der blandt styregruppens medlemmer især er bred opbakning til følgende anbefalinger:

- Intensivering af efteruddannelse for ansatte inden for socialområdet i sociallovgivning og sagsbehandlingsloven
- Program for holdningsbearbejdelse og socialt ansvar
- Etablering af væresteder for børn og unge i alle byer og større bygder
- Etablering af et tværfagligt Børneråd i Grønland
- Etablering af et børnehus i Grønland

Et flertal af udvalget noterer sig, at ingen af arbejdsgrupperne eller styregruppen anbefaler en misbrugsuddannelse, men generelt vægter en styrkelse af uddannelserne inden for det sociale område.

Udvalget skal anmode om at blive orienteret af Naalakkersuisut om hvilken tiltag Naalakkersuisut igangsætter indenfor uddannelsesområdet, som følge af rapportens anbefalinger.

Atassut finder, at rapportens anbefalinger støtter forslagets intentioner og påpeger, at mange af rapportens anbefalinger omhandler behovet for mere uddannelse og flere kompetencer, enten i form af en specifik misbrugerbehandleruddannelse eller ved at sikre, at de relevante uddannelsesområder får en større viden på området.

## Indstillinger

**Et flertal i udvalget, bestående af Inuit Ataqatigiit, Demokraterne og Siumut indstiller på denne baggrund lovforslaget til forkastelse**

**Et mindretal af Udvalget bestående af Atassut indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse.**

Med disse bemærkninger skal Udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Harald Bianco

Debora Kleist

Andreas Uldum

Malik Berthelsen

Knud Kristiansen