



Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum
Demokraatit – Demokraterne
/HER

Besvarelse af § 37-spørgsmål: tilbageholdelse i tilskud til politiske partier

24. august 2012
Sagsnr. 2012-068221
Dok. Nr. 942977

Kære Andreas Uldum

Tak for dit spørgsmål af 12. juni 2012 vedr. politiske partiers gæld til det offentlige og hvilke inddrivelsesmuligheder der gælder.

Postboks 1605
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 20 42
E-mail: tax@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Spørgsmål 1

Kan Selvstyret, med hjemmel i Landstingslov om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige, foretage tilbageholdelse i tilskud til politiske virksomhed, som udbetales i medfør af Landstingslov om økonomiske tilskud til politisk arbejde?

Svar

I forbindelse med besvarelsen lægges til grund, at spørgsmålene tager sigte på løntilbageholdelse, indtræden og modregning.

I henhold til landstingslov nr. 1 af 31. maj 2001 om økonomisk tilskud til politisk arbejde med senere ændringer, tildeles der årligt et tilskud til alle partier. Tilskuddene udbetales af Inatsisartut, jf. hovedkonto 01.06.11 på finansloven og indsættes på særskilt konto.

Reglerne for løntilbagehold findes i § 625, stk. 1, i lov nr. 305 af 30. april 2008 om retens pleje i Grønland, hvoraf det fremgår, at der kan ske tilbageholdelse i alle udbetalinger, herunder udbetaling af arbejds løn og af tilgodehavende for salg af produkter. Iflg. forarbejderne til bestemmelsen kan der foretages tilbageholdelse i løn og tilsvarende pensioner og lignede understøttelser samt udbetaling af tilgodehavender for salg af produkter. Det antages på den baggrund, at bestemmelsen finder anvendelse på udbetalinger, der har karakter af indkomster, mens udbetalinger i form af tilskud og lignende ikke kan henføres under bestemmelsen. Desuden anses bestemmelsen i retsplejeloven ikke for at finde anvendelse på udbetalinger til juridiske personer, herunder politiske partier.

I henhold til § 5 i landstingslov nr. 3 af 2. maj 1996 om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige kan Skattestyrelsen meddele kommunerne indtræden i udbetalinger af overskydende skat. Dette kan ske i de forhold til dækning af de krav, der specifikt er nævnt i § 5. Bestemmelsen omfatter ikke Inatsisartuts udbetalinger af tilskud til politisk arbejde.

For at der kan foretages modregning i en udbetaling, skal tre betingelser være opfyldt: fordringerne skal være afviklingsmodne, udjævnelige og gensidige.

Ved afviklingsmodenhed forstås at fristerne for hvornår fordringerne skal betales er indtruffet.

Ved udjævnelighed forstås, at begge krav er opgjort i samme enhed, eller kan konverteres til en enslydende enhed, som oftest penge.

Det gælder for gensidighed, at begge parter skal have et krav på hinanden.

For at der kan ske modregning mellem et partis krav på tilskud til politisk arbejde og samme partis udeståender vedrørende f.eks. A-skat skal Inatsisartut og Naalakkersuisut anses som én part i relation til kravet om gensidighed.

Det følger af forarbejderne til § 1 i Inatsisartutlov nr. 26. af 18. november 2010 om Inatsisartut og Naalakkersuisut, at bestemmelsen adskiller den lovgivende og den udøvende magt Udgangspunktet i Inatsisartutlov om Inatsisartut og Naalakkersuisut syntes således at være en organisatorisk skelnen mellem de to funktioner, hvorfor gensidighedsbetingelsen ikke er opfyldt, og der kan derfor ikke foretages modregning i udbetalinger fra Inatsisartut.

Det er på den baggrund Naalakkersuisuts opfattelse, at Naalakkersuisut ikke kan foretage modregning i udbetalinger fra Inatsisartut med fordringer.

Inddrivelsesmyndigheden kan ikke foretage tilbageholdelse i udbetalinger fra Inatsisartut, men kan foretage udlæg i f.eks. partiernes aktiver i bankerne.

Spørgsmål 1a

Såfremt spørgsmål 1 besvares benægtende ønskes det oplyst, hvorledes en hjemmel til at foretage indeholdelse i tilskud til politisk virksomhed i praksis kunne affattes.

Svar

Umiddelbart vil en eventuel hjemmel til at foretage tilbageholdelse i Inatsisartuts udbetalinger af tilskud til politisk arbejde til dækning af eventuelle restancer til Naalakkersuisut og kommunerne mest hensigtsmæssigt kunne indsættes i landstingslov om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige. Hjemmelen vil antageligvis skulle have karakter af en adgang til at foretage indtræden.

Spørgsmål 1b

Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende ønskes det oplyst, hvorvidt den centrale inddrivelsesmyndighed eller de tidligere kommunale inkassokontorer på noget tidspunkt har taget initiativ til en sådan indeholdelse og hvilke resultater dette medførte. Besvarelsen kan efter behov anonymiseres.

Svar

Der henvises til svaret på spørgsmål 1.

Spørgsmål 2

Kan Naalakkersuisut oplyse andet af relevans i forbindelse med spørgsmålet?

Svar

Nej

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Maliina Abelsen