



28. oktober 2013

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Deler Naalakkersuisut Naalakkersuisoq for Sundhed og infrastrukturs opfattelse af, at befolkningen i Grønland ikke længere kan betegnes som et oprindeligt folk?**

**Hvis ja, hvornår ophørte Grønland med at være et oprindeligt folk.**

**Hvis ja, hvad har det af betydning for Grønland juridisk og i forhold til de forskellige internationale fora vi deltager i som et oprindeligt folk?**

**Hvis ja, er dette emne diskuteret med regeringen i Danmark og er det afklaret, hvilke betydning det har?**

**Hvis ja, bortfalder relevansen og betydningen af ILOs konvention 169 og FNs deklARATION for oprindelige folks rettigheder for Grønland.**

**Hvis Naalakkersuisut er af den opfattelse, at Grønland ikke længere kan bruge betegnelsen oprindeligt folk, agter Naalakkersuisut så at delagtiggøre dette med befolkningen.**

**Hvordan forstår Naalakkersuisut forskellen mellem at være et folk i folkeretlig forstand og en nation?**

(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen)

### **Begrundelse**

Den 16. oktober udtaler medlem af Steen Lynges på sin Facebookprofil, at Grønland med overgangen til Selvstyre i 2009 blev et folk og dermed ikke længere kan anvende betegnelsen et oprindeligt folk. Dette har stor betydning for Grønland, hvis vi ikke længere betragtes som et oprindeligt folk med rettigheder, ikke mindst i forhold til kultur og levevis.

Jeg skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.