

Den 5. oktober 2020

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. I forbindelse med formanden for Naalakkersuisoqs alt for tætte relationer til en sag, har Kammeradvokaten afleveret en redegørelse for sin undersøgelse. Hvordan kan det være, at Formanden for Naalakkersuisut ikke vil udlevere korrespondancen til Kammeradvokaten til Inatsisartut?**
- 2. Af § 37-spørgsmål nr. 161 fremgår det, at Formandens Departement bestemte at Kammeradvokaten skulle undersøge sagen. Vil det sige, at det ikke er et samlet Naalakkersuisut, der har vedtaget, at lade Kammeradvokaten foretage en undersøgelse?**
- 3. Undersøgelsen og redegørelsen har kostet 181.798,00 kr. som er betalt af samfundet, og man nægter at udlevere redegørelsen til Inatsisartut betyder det, at regningen for rapporten på kr. 181.798,00 kr. skal betales af Kim Kielsen selv?**

(Medlem af Inatsisartut, Hans Enoksen, Parti Naleraq)

Begrundelse:

Vi vil gerne takke for svaret på § 37-spørgsmål nr. 161, som er dateret den 30. September 2020. Dog har svaret kun fået mig til at stille endnu et §37 spørgsmål.

Man kan ikke anonymisere eller hemmeligholde undersøgelser, der bliver iværksat og betalt af samfundsmidler, og ikke mindst og slet ikke af Inatsisartuts Udvalg. Det skal forstås således, at Naalakkersuisut ikke overfor Inatsisartut, kan hemmeligholde deres arbejde.

Naalakkersuisuts arbejde udføres på baggrund af de opgaver, som Inatsisartut udstikker.

Jeg ønsker, at mit spørgsmål besvares indenfor 10 på hinanden følgende arbejdsdage.