



Anthon Frederiksen
Medlem af Inatsisartut, Partii Naleraq

Besvarelse af § 37 spørgsmål nr. 74 vedrørende Kalaallit Nunaanni Ilagiit og KNR

01-03-2017
Sagsnr. 2017 - 3255
Dok. nr. 4573249

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Fax: +299 32 20 73
Email: ikiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Kære Anthon Frederiksen,

Jeg takker for din interesse for områderne som også har fokus i Naalakkersuisut. Naalakkersuisut kender til udfordringerne med at få besat alle stillinger indenfor kirken, og arbejder derfor løbende med forskellige tiltag for at løse denne udfordring. Jeg vil besvare dine spørgsmål herunder. Til brug for besvarelsen har jeg indhentet oplysninger fra bispeembedet og KNR.

Spørgsmål 1: *Hvad gør Naalakkersuisut for at gøre arbejdet for menigheden i Grønland mere interessant og bedre?*

Svar: Naalakkersuisut gennemgår løbende de gældende regler for den grønlandske menighed, og vurderer i samarbejde med Bispekontoret behovet for opdateringer samt behovet for udarbejdelse af nye regler.

Spørgsmål 2: *Hvorfor kræves der først godkendelse af referat af menighedsrepræsentanters møder, før mødediæterne udbetales?*

Svar: Der kræves ikke fra central side (departementet eller bispeembedet) godkendelse af referater fra menighedsrepræsentationernes møder før der udbetales diæter. Hvis dette har været tilfældet i et konkret provsti, kan det hænge sammen med, at det godkendte referat dokumenterer hvem der har været til stede, og dermed er berettiget til at modtage et mødediæt. Et sådant eventuelt krav vil som beslutning blive truffet af provstiet.

Spørgsmål 3: *Hvorfor udbetales der kun ialt 4 møder årligt af menighedsrepræsentanternes møder?*

Svar: Jævnfør § 2 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 32 af 17. december 1996 om ydelse af diæter, rejse- og opholdsgodtgørelse samt kompensation for tabt

arbejdsfortjeneste til de valgte medlemmer af provstiudvalg og menighedsrepræsentationer, er der alene hjemmel til udbetalinger i dette omfang.

Bestemmelsen lyder således:

§ 2. For deltagelse i møder i menighedsrepræsentationer ydes mødediæter. For møder af over 4 timers varighed ydes kr. 166,00 i grundbeløb. For møder af under 4 timers varighed ydes halvdelen af diætbløbet. Der kan dog i hvert kalenderår højst ydes mødediæter for enten indtil 2 møder af over 4 timers varighed eller indtil 4 møder af under 4 timers varighed i hver enkelt menighedsrepræsentation.

Stk. 2. For deltagelse i møder i provstiudvalg ydes mødediæter på kr. 332,00 i grundbeløb pr. afholdt møde uanset mødets varighed.

Stk. 3. I forbindelse med afholdelse af kirkelige møder udover de i stk. 1 og stk. 2 omtalte ydes mødediæter efter mødernes karakter, når Direktoratet for Kultur, Uddannelse og Kirkes forudgående godkendelse foreligger.

Spørgsmål 4: Har Naalakkersuisut planer om at ændre menighedsrepræsentanternes mødediæter? hvis svaret er ja, hvordan? og i benægtende fald, hvorfor ikke?

Svar: Naalakkersuisut vil i samarbejde med biskoppen, se på hvilke muligheder der er for forbedringer. Biskeembedet kan oplyse, at de ikke de seneste 5 år har modtaget dispensationsansøgninger efter § 2, stk. 3 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 32 af 17. december 1996 om ydelse af diæter, rejse- og opholdsgodtgørelse samt kompensation for tabt arbejdsfortjeneste til de valgte medlemmer af provstiudvalg og menighedsrepræsentationer.

Beløbet, der er angivet i bekendtgørelsen, reguleres årligt.

Spørgsmål 5: Hvorfor nægter man at ansætte nogen af de faglærte præster?

Svar: Ingen steder har man på forhånd nægtet at ansætte en præst. En præst skal efter de gældende regler kaldes af menighedsrepræsentation på stedet, og indstilles af biskoppen. Derefter ansættes vedkommende af Naalakkersuisut.

Spørgsmål 6: Hvad mener Naalakkersuisut om evt. genetablering af provstiudvalget?

Svar: I 2010 vedtog et enigt Inatsisartut Inatsisartutlov nr. 9 af 19. maj 2010 om Kirken, og dermed besluttede man også at afskaffe provstiudvalgene. Beslutningen blev baseret på bl.a. en redegørelse vedrørende Kirkens fremtidige styrelse og organisation (EM2007/53). Her fandt man, at en nedlæggelse af provstiudvalgene ville være både administrativt og økonomisk

besparende for alle parter. I forbindelse hermed blev forslaget sendt i høring hos Kirkens ansatte og interessenter, og der var overvejende enighed om en nedlæggelse af provstiudvalgene.

Argumenterne baseredes blandt andet på det faktum, at præsten og provsten i forvejen varetog den daglige administration, og at de budgetforslag, som menighedsrepræsentationerne udarbejdede i tæt samarbejde med præsten, sjældent blev ændret under provstiudvalgsmøderne. Derfor betragtes provstiudvalgene af flertallet af de adspurgte som overflødige samt økonomisk belastende.

Naalakkersuisut mener ikke, at der siden nedlæggelsen af provstiudvalgene er sket ændringer indenfor Kirkens organisation, som giver anledning til en genetablering af provstiudvalgene.

Spørgsmål 7: *Hvorfor kræves der, at man skal kunne læse noder for at kunne komme i betragtning til optagelse på organistuddannelsen?*

Svar: På nuværende tidspunkt er kendskab til nodelæsning et krav, idet uddannelsen alene er finansieret med midler, der kan møde elever med visse forhåndskundskaber. Hvis grundlæggende nodelære skal være en del af undervisningen, skal uddannelsen være længere. Naalakkersuisut vil kontakte Bispekontoret med henblik på en dialog om mulighederne for at udarbejde en studieordning, der inkluderer nodelæsning, samt afdække de økonomiske konsekvenser af en sådan ændring.

Biskoppen har dog fra 2017 åbnet et organist-grundkursus af en uges varighed, som kan søges af interesserede uden nodeforudsætninger, som en slags forprøve på emnet og eventuel faglig forberedelse til den egentlige organistuddannelse.

Spørgsmål 8: *Hvorfor må kateketer ikke fungere som organister samtidig?*

Svar: Både en fastansat kateket og en fastansat organist er ansat med 20 timers arbejdsforpligtelse. I en kirkelig sammenhæng er man ansat som enten kateket eller organist. Den ene stilling er en gejstlig stilling med et særligt decorumkrav, en skærpet tavshedspligt og eksempelvis en særlig vidnebeskyttelse i retsplejeloven.

Det er Naalakkersuisut og Bispekontorets forståelse, at der ikke kan oppebæres vederlag som både kateket og organist, og dermed have to hovedansættelser, da dette ikke lader sig forene med en generel embedsforståelse af hvervet som kateket.

Man kan som nævnt ovenfor ikke have to hovedansættelser, men en fastansat kateket vil dog kunne få vikartimer som organistvikar, ligesom en fastansat organist vil kunne få vikartimer som kateketvikar.

Naalakkersuisut vil undersøge honoreringsmulighederne for kateketer eller organister der varetager begge funktioner. Herunder vil Naalakkersuisut vurdere, om den tidligere praksis med mulighed for dobbelthonorering skal søges genindført.

Spørgsmål 9: *Kan organistuddannelsen medinddrages i kateketuddannelsen som mulighed for dem der har interesse?*

Svar: Bispeembedet har oplyst, at man af tids- og ressourcemæssige årsager næppe kan forestille sig, at undervisningen på kateketuddannelsen udvides til også at favne organistuddannelsen.

Spørgsmål 10: *Hvornår kan menighedsrepræsentanter søge om det såkaldte diakonimidler? og hvilken formål kan det søges?*

Svar: Der kan løbende søges om diakoni-midler. I 2017 har biskoppen afsat kr. 400.000,- til denne pulje.

Hvilke formål, der kan søges til, er nærmere beskrevet i bispeembedets udgivelse fra december 2016: "Diakoni – gode vilkår for evangeliets forkyndelse. En inspiration til det sociale og frivillige arbejde i menigheden". Der er som udgangspunkt tale om socialt kirkeligt arbejde til glæde for hele menigheden på stedet.

Spørgsmål 11: *Hvornår påregner Naalakkersuisut i 2017 at afholde konference for menighedsrepræsentanterne?*

Svar: Naalakkersuisut vil igangsætte en dialog med bispekontoret om mulighederne for at samle menighedsrepræsentanter.

Spørgsmål 12: *Kan Naalakkersuisut overveje at ændre bestemmelser om ændring af biskikkelse af Biskop og provster?*

Svar: Naalakkersuisut har ikke aktuelt konkrete overvejelser om at ændre i reglerne vedrørende biskopper og provster.

Spørgsmål 13: *Hvad er Naalakkersuisuts mening om genetablering af bibilske morgen andagter?*

Svar: Naalakkersuisut forstår på biskoppen, at både præsterne og de tilkendegivelser, der er modtaget i folkekirken, alle går på et ønske om genindførelse af morgenandagterne.

Generelt kan Naalakkersuisut ikke bestemme hvad KNR skal sende.

Departementet har dog ift. til dette spørgsmål forhørt sig hos KNR om denne type udsendelse evt. indgår i deres fremtidige planlægning, og om spørgsmål vedr. denne type udsendelser har været medtaget i deres lytterundersøgelser, eller har været behandlet på anden vis.

Fra KNR er svaret, at de på nuværende tidspunkt ikke har planer om at genindføre Bibeloplæsning i den form den blev sendt før; dvs. 3 x 5 minutter om ugen.

Man har i stedet omprioriteret til det ugentlige program Puilasoq, hvor der ikke kun læses op fra bibelen, men tekstens indhold også diskuteres med en præst, Biskop eller lignende. Det samme gælder valg af salmer, hvor gæsten beskriver hvorfor netop denne salme er valgt. KNR har således prioriteret at sætte fokus på tro og eksistens, ved at det belyses og diskuteres med kyndige eksperter og lyttere.

Dertil nævnes det, at der fortsat hver søndag og i højtiderne sendes gudstjenester fra forskellige byer i landet.

KNR's seer- og lytterundersøgelser viser, at bibeloplæsninger har størst appel blandt lyttere på 56 år og derover, hvilket svarer til 7 % af befolkningen i Grønland. Blandt de helt unge har bibeloplæsninger ingen eller kun meget lille appel.

Spørgsmål 14: *Arbejder Naalakkersuisut for at åbne muligheden for direkte at transmittere Inatsisartus møder i Knr?*

Svar: Her skal igen henvises til, at Naalakkersuisut ikke kan bestemme hvad KNR skal sende.

Departementet har dog forhørt sig hos KNR, om Inatsisartuts møder indgår i den fremtidige programplanlægning, eller hvilke tekniske muligheder der kunne være for at sende dem sideløbende. Samt om spørgsmål vedr. denne type udsendelser medtages i deres lytterundersøgelser.

Fra KNR er svaret, at de løbende har diskuteret, hvorvidt Inatsisartuts møder skulle sendes direkte i radioen, men at man har valgt ikke at sende dem direkte, som det ligger nu, pga. to udfordringer:

- 1) At tidspunktet for møderne er rykket til kl. 10:00 til 14:00, og
- 2) Public Service Kontraktens krav ift. antal timer årligt, og forskellige temaer.

KNR radio har vurderet, at de vil "miste" minimum 300 timers radio årligt, hvis de med Inatsisartuts nye mødetider skal sende direkte. KNR radio er i dag kommet op på at sende 11 timers nyproduceret radio, alle ugens hverdage. Lukkes dette ned vil det betyde, at KNR vil få svært ved at opfylde de overordnede krav.

Desuden ville transmissionen blive afbrudt af radioaviser hver time, samt længere tid til middag, hvor der sendes lange radioaviser, vejrudsigt og meddelelser.

Inatsisartuts møder sendes i dag direkte på KNR2, hvor man både kan se og høre debatterne på grønlandsk og dansk, desuden har KNR på sin hjemmeside lagt et link til Inatsisartuts hjemmeside, hvor samlingerne kan streames direkte på smartphone eller tablet/pc. Med den nye teknologi, man har i dag og i fremtiden, vil man i stadig større grad kunne opfylde ønsker fra forskellige befolkningsgrupper, som f.eks. radio for ældre, musik, børn og unge kanal mm.

KNR har været i kontakt med TELE om de tekniske muligheder. Etablering af en ny FM kanal blev i 2015 skønnet til at ville koste ca. 18. mio. TELE har efterfølgende meddelt, at hvis det skulle blive et ønske, vil de tidligst i 2018 kunne opstarte et sådant arbejde

KNR har i lytterundersøgelser tidligere kunnet konstatere at få følger debatterne i Inatsiartut - og næsten ingen unge. I den lytterundersøgelse, der forventes færdig i marts, har man direkte spurgt til lytterenes holdning til om KNRs dagsprogram skal lukkes under Inatsiartuts møder.

Med venlig hilsen



Doris Jakobsen