



29. maj 2006

I henhold til § 36, stk. 1 I Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål vedr. ophævelse og indgåelse af konsulentaftaler i relation til forberedelsen af bygdekongressen 2006.

På baggrund af oplysninger i KNR Radioavisen 24. maj, samt i Sermitsiaq nr. 21 anmoder jeg Landsstyret om at besvare følgende spørgsmål:

1. Kan Landsstyret bekræfte, at Landsstyrets ophævelse af den i januar indgåede aftale med Toornaq Consulting Aps. ikke var begrundet i misligholdelse fra konsulentvirksomhedens side?
2. Kan Landsstyret bekræfte, at Landsstyrets ophævelse af aftalen med Toornaq Consulting Aps. dermed retligt har karakter af aftalebrud?
3. KNR Radioavisen citerede onsdag d. 24. maj Landsstyreformanden for at udtale, at aftalen med Toornaq Consulting Aps blev indgået på et tidspunkt, hvor finansloven ikke var godkendt, og hvor det derfor var ulovligt at indgå kontrakter.

I Landsstyreformandens svar til undertegnede, dateret 16. maj, oplyste Landsstyreformanden imidlertid, at Landsstyrets Sekretariat havde indgået aftalen ”under forbehold for landstingets godkendelse af Finanslov 2006”.

Har KNR Radioavisen misforstået Landsstyreformanden?

4. KNR Radioavisen citerede onsdag d. 24. maj Landsstyreformanden for at udtale, at han ikke før i middagsradioavisen samme dag havde fået kendskab til, at ophævelsen af Toornaq aftalen har kostet Hjemmestyret 80.000 kr.

I Landsstyreformandens svar til undertegnede, dateret 16. maj, oplyste Landsstyreformanden imidlertid, at ”de samlede udgifter til denne aftale udgjorde 80.000 kr.”

Har KNR Radioavisen misforstået Landsstyreformanden?

5. Er det Landsstyrets opfattelse, at den virksomhed (Toornaq Consulting Aps.), som Landsstyret først indgik aftale med, kunne have løftet opgaven på tilfredsstillende vis?
6. Har det medført en besparelse, at Landsstyret har ophævet aftalen med Toornaq Consulting Aps., og i stedet indgået aftale med Arctic Innovators Aps.?



7. Er initiativet til ophævelse af aftalen udgået fra administrationen eller fra det politiske niveau (Landsstyreformanden)?
8. Kan Landsstyret bekræfte, at det generelle krav om saglighed i forvaltningen også gælder forvaltningens privatretlige dispositioner, herunder køb af tjenesteydelser og valg af tjenesteudbydere?
9. Kan Landsstyret bekræfte, at der påhviler Landsstyret en generel forpligtelse til at tage skyldige økonomiske hensyn, og at det derfor kræver tungtvejende grunde at ophæve en aftale, hvis aftalens ophævelse påfører Hjemmestyret en udgift på 80.000 kr.?
10. Hvilke hensyn lå til grund for ophævelsen af aftalen?
11. Hvad er baggrunden for, at Landsstyrets Sekretariat i første omgang ikke indhentede tilbud fra den konsulentvirksomhed, der forestod de tilsvarende opgaver i forbindelse med bygdekonferencen i 2004?
12. Er det korrekt, at Landsstyret ikke forud for indgåelsen af aftale med Toornaq Consulting Aps. har indhentet tilbud fra andre konsulenter?
13. Hvis spørgsmål 12 besvares bekræftende, ønskes oplyst, hvorledes Landsstyret i stedet har sikret, at det accepterede tilbud var prismæssigt konkurrencedygtigt.
14. Arctic Innovators Aps. modtager ifølge KNR Radioavisen 264.000 kr. for opgaver i relation til bygdekonferencen. Opgaverne omfatter ifølge Landsstyrets egne oplysninger programlægning, udarbejdelse af konferencemateriale, konferenceledelse samt logistik. Hvad kostede det til sammenligning i ekstern konsulentbistand at planlægge og gennemføre hhv. retsvæsenkonferencen sidste år og sundhedsvæsenets nyligt afholde lederseminar i Ilulissat?

M.v.h.

Lene Knüppel
Landstingsmedlem, Demokraterne