



Nuuk, 19. december, 2014

I henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

**Spørgsmål:**

- 1) Under hvilket departement hører sagen om servicekontrakten i Pituffik? Hvis det er et delt ansvarsområde mellem flere departementer, hvordan er det så fordelt?
- 2) Hvilken kommunikation har der været internt mellem Selvstyrets departementer og mellem Selvstyret og den danske stat om sagen?
- 3) Har der været en forvarslende henvendelse fra den danske Stat til Naalakkersuisut? I så fald hvornår og med hvilket budskab? Hvordan har Naalakkersuisut behandlet en eventuel henvendelse?
- 4) Hvad er Naalakkersuisuts vurdering af konsekvenserne af sagen for det grønlandske samfund, henholdsvis økonomisk, lærlinge- og praktikpladsmæssigt og på andre måder?
- 5) Mener Naalakkersuisut det er i orden, at det selskab der har fået servicekontrakten ikke er et grønlandsk eller dansk selskab, men et amerikansk selskab?
- 6) Har Naalakkersuisut gødet jorden for at kontrakten skulle blive på grønlandsk/danske hænder og har der været fremsat krav om at det grønlandske samfund fortsat skulle tilgodeses i form af opgaver og indtægter?
- 7) Har emnet været rejst og forfulgt af Naalakkersuisut i Permanent Committee eller et andet relevant forum? Og på hvilken måde og hvornår?
- 8) Mener Naalakkersuisut at alle krav er opfyldt i forbindelse med tildeling af servicekontrakten?
- 9) Er Naalakkersuisut sikre på, at gældende overenskomster fortsat vil blive overholdt og at skatteindtægterne vil være på samme niveau fremover?
- 10) Er Naalakkersuisut sikre på, at antallet af lærlingepladser forbliver det samme?
- 11) Den tidligere Naalakkersuisoq for finanser udtalte i Nuuk TV under valgkampen, at han som Naalakkersuisoq ikke var orienteret om sagen. Hvilke medlemmer af Naalakkersuisut har så været orienteret om sagen og dens økonomiske konsekvenser?
- 12) Den danske kammeradvokat skriver i sin udtalelse om sagen, at der kan anføres argumenter både for og imod opretholdelsen af kravet om certificering af selskaber mens den danske udenrigsminister under åbent samråd om sagen i Folketinget gentagne gange udtalte, at det var grundet EU retten, at Danmark

ikke længere kunne certificere selskaber. Hvad er Naalakkersuisuts holdning til denne side af sagen?

- 13) Hvilke konkrete skridt agter Naalakkersuisut at tage fremadrettet for at rette op på denne sag?

(Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

**Begrundelse:**

Under valgkampen brød sagen om servicekontrakten på Pituffik ud i lys lue. Naalakkersuisut har været bemærkelsesværdigt tavse i sagen. Et medlem af Naalakkersuisut har endda udtalt, at han ikke var informeret om sagens gang. I Folketinget har der været stort fokus på sagen. Grønlandsudvalget har afholdt åbent samråd, hvor Udenrigsministeren blandt andet udtalte, at Naalakkersuisut under hele forhandlingen om servicekontrakten har været tæt involveret og informeret. Folketinget har nu besluttet at afholde et hastesamråd om sagen i januar måned. Der er appelsag med frist den 20. februar i en særlig klagedomstol i USA, hvortil de selskaber som ikke fik servicekontrakten har klaget.

Inuit Ataqatigiit har ønsket at indgå direkte dialog med Naalakkersuisut om sagen, men har ikke haft held med at få flertal til at indkalde Formanden for Naalakkersuisut og Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender i samråd i Inatsisartuts Udenrigs- og sikkerhedspolitiske udvalg. Vi mener det er af stor vigtighed, at Inatsisartut holdes fuldstændig opdateret i denne sag, samt at det afdækkes, hvad Naalakkersuisut rolle i sagen har været.

Vi forventer at der snarest vil komme en udmelding fra officiel side. De mange ubesvarede spørgsmål rejser usikkerhed, både hos enkeltpersoner, i virksomheder og hos alle der bekymrer sig om landskassens fremtid.

Spørgsmålene bedes besvaret inden 10 arbejdsdage.