



Aqqalu C.Jerimiassen  
Atassut

FM 2024/80 - 1  
25. april 2024

**Forslag til forespørgselsdebat om de overordnede principper i Inatsisartutlov om valg til Inatsisartut, herunder metode til fordeling af mandater, antal Inatsisartutmedlemmer samt hvorledes vi kan sikre bred repræsentation fra landet, med kredsmandater fra de gamle 17 kommuner før kommunesammenlægningerne, og ud fra bystørrelse.**

(Medlem af Inatsisartut Jens NapātôK', Naleraq)

Vores nuværende valglov har sine fordele, men selvfølgelig også sine ulemper som så meget andet.

Fordelen som man kunne nævne er, at vi har frihed til at stemme på hvem som helst, uanset hvor vedkommende kommer fra, og at partiets samlede stemmer tæller og uanset hvor partiet hører til.

Når man ser på de nuværende folkevalgte, og hvor de kommer fra, selvom man godt kan sige de kommer forskellige steder fra, så er der også mange steder som er underrepræsenteret.

Ifølge vores nuværende tællemetode d'hondt, når man ved hvordan fungere og hvordan det tælles, så er det nemt at spekulere i hvordan man kan maximere sine mandater. Det resulterer også i at enkelte folkevalgte der har fået mange stemmer kan trække andre kandidater med sig fra partiet.

Det kan også til tider være den metode som kan vække forargelse for nogle, da det kan hænde at man har fået en del personlige stemmer, hvis man er i et parti der ikke har fået så meget tilslutning, så kan det også ske at vedkommende ikke opnår mandat.

Derfor kan det være interessant hvis man hiver nye muligheder ind, som man kan tænke på, er om man kan være villig til at debattere nye metoder som kunne være mere hensigtsmæssige?

Hvis man som eksempel erstatter det med f.eks. det britiske valgsystem, som er first-past-the-post og sammenligner det med vores system, så ville der have været helt andre ansigter her i salen. For i det britiske system, ville kandidaten som har fået flest personlige stemmer have fået mandat, uanset hvordan det var gået med partiet.

Der er selvfølgelig også ulemper i det valgsystem. For i det britiske parlament, besidder det førende parti 365 sæder ud af de 650 pladser, selvom 40% af befolkningen har stemt på partiet.

Derfor skal vi tænke os godt om, for uanset hvilken system vi vælger at bruge, så er der fordele og ulemper.

Vi siger tak for forespørgselsdebatten.