



Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne  
C/O Bureau for Inatsisartut  
/Her

**Besvarelse af § 37 spm. FM2014/085**

11-04-2014  
Sags nr. 2014-095742  
Dok. nr. 1534196

Du har den 31. marts 2014 stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Har Selvstyrets informationsafdeling eller andre ansatte i Selvstyret på nogen som helst måde haft noget at gøre med udarbejdelsen af Svend Hardenbergs redegørelse: "Redegørelse for forløbet i Nukissiorfiit"?
2. Departementschef Olafur P. Nielsen oplyser til AG, at årsagen til, at man ville have en ekstern advokat indover aktindsigtsansøgningerne var at vurdere om der var grundlag for meroffentlighed. Advokat Poul Knudsen skriver imidlertid i indledningen af sit notat, at anmodningen fra Selvstyret går ud på at undersøge om det i henhold til offentlighedsloven er muligt at give helt eller delvist afslag på aktindsigtsansøgningerne. Begge dele kan i sagens natur ikke være rigtigt, og det giver mig derfor anledning til at stille følgende spørgsmål:
  - a. Har Selvstyret betalt honorar til Poul Knudsen, når man tilsyneladende mener, at han har misforstået sin opgave, og hvis svaret er ja; hvorfor?
  - b. Er Poul Knudsen blevet gjort opmærksom på, at han har misforstået opgaven, og har man i så fald bedt ham om at udføre opgaven korrekt. Hvis svaret er nej; hvorfor ikke?
  - c. Har Naalakkersuisut i sinde at imødekomme aktindsigtsansøgningerne fra medierne, og vil man i så fald give meroffentlighed?

Postboks 1015  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 50 02  
E-mail: govsec@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

- 
1. Naalakkersuisut kan oplyse, at departementschef Svend Hardenberg selv udarbejdede sin redegørelse, og at han i den forbindelse ikke søgte eller fik bistand hos andre ansatte i selvstyret.
  2. Den 28. februar 2014 har Formandens Departement sendt Ombudsmanden for Inatsisartut følgende udtalelse:

"Den 30. januar 2014 har Ombudsmanden for Inatsisartut udskilt Formandens Departements sag 2013-089548 "Aktindsigt i redegørelse omkring direktør i Nukissiorfiit Detail-undersøgelse af årsrapport i 2010" til særskilt undersøgelse.



Med henvisning til, at Ombudsmanden ved sin gennemgang af akter fra Formandens Departement har noteret sig, at departementschef i Formandens Departement, Svend Hardenberg, blandt andet anmodede departementschef i Departementet for Boliger, Natur og Miljø, Søren Stach Nielsen, og direktør Olafur P. Nielsen, om at aktindsigts- anmodningerne blev forelagt en advokat med henblik på vurdering af aktindsigts- omfanget, har Ombudsmanden anmodet om en udtalelse, herunder om departementets overvejelser i forhold til reglerne om inhabilitet og myndighedskompetence i aktindsigts- sager.

### **Sagsfremstilling**

Den 18. september 2013 anmodede journalist Bent Højgaard Sørensen, Berlingske Tidende, om aktindsigt i en revisionsrapport fra 2011 fra revisionsfirmaet Deloitte om forhold i energiselskabet Nukissiorfiit. Ifølge journalistens supplerende oplysninger omhandlede rapporten direktør Svend Hardenbergs rolle og dispositioner. Journalist Bent Højgaard Sørensen oplyste, at rapporten skulle være udarbejdet, før Svend Hardenberg fratrådte sin stilling i selskabet, og at rapporten ikke nævnte særskilte dispositioner foretaget af Svend Hardenberg eller hans rolle i selskabet forud for hans fratrædelse.

Formandens Departement bekræftede samme dag modtagelsen af aktindsigtsanmodningen og oversendte denne til videre foranstaltning i Departementet for Bolig, Natur og Miljø. Samtidig orienterede den fungerende retschef departementschef Svend Hardenberg om modtagelsen og oversendelsen af aktindsigtsanmodningen og anbefalede Svend Hardenberg ikke at søge indsigt med sagsbehandlingen. Samme dag orienterede også Departementet for Bolig, Natur og Miljø departementschef Svend Hardenberg om modtagelse af aktindsigtsanmodningen.

Den 19. september 2013 anmodede Departementet for Bolig, Natur og Miljø Nukissiorfiit om at fremsende revisionsrapporten. Nukissiorfiit oplyste, at revisionsrapporten tidligere var fremsendt til Departementet for Bolig, Natur og Miljø. Nukissiorfiit oplyste endvidere, at selskabet i samme sag havde modtaget en aktindsigtsanmodning fra journalist Andreas Lindqvist, AG.

Departementet for Bolig, Natur og Miljø orienterede på den baggrund departementschef Svend Hardenberg og den fungerende retschef om, at der forelå to aktindsigtsanmodninger i sagen og anmodede om vejledning.

Departementschef Svend Hardenberg oplyste, at han anså sig selv for at være inhabil i sagen og henviste koordineringen af det videre forløb til Departementet for Bolig, Natur og Miljø, og den fungerende retschef oplyste, at Lov-afdelingen stod til rådighed i sagen.

Departementet for Bolig, Natur og Miljø oplyste senere at have haft en drøftelse med den fungerende retschef, og at departementet ville behandle aktindsigtsanmodningerne i samarbejde med den fungerende retschef, som i et journalnotat noterede, at han fandt, at der i den konkrete sag ikke var grundlag for at give afslag på aktindsigtsanmodningerne.

Samme dag oplyste Departementet for Bolig, Natur og Miljø, at der var tale om anmodning om aktindsigt i 3 dokumenter: Deloittes skrivelse af 25. februar 2011 til Departementet for Bolig, Natur og Miljø, Departementets anmodning af 4. marts 2011 til Deloitte og Deloittes ekstra gennemgang af 8. april 2011.

Endelig orienterede Departementet for Bolig, Natur og Miljø samme dag den fungerende retschef om, at departementet havde haft et møde med departementschef Svend Hardenberg i anledning af, at AG havde anmodet departementschef Svend Hardenberg om et partsindlæg. Det blev på mødet aftalt, at departementschef Svend Hardenberg ville kontakte Poul Krarup, AG, for et møde. Departementet for Boliger, Natur og Miljø oplyste endvidere, at departementschef Svend Hardenberg havde anmodet om, at akt-indsigtsanmodningerne blev forelagt advokat Poul Knudsen til vurdering af aktindsigternes omfang.

Den 20. september 2013 orienterede den fungerende retschef Departementet for Bolig, Natur og Miljø om, at der var modtaget en tredje anmodning om aktindsigt fra journalist Jonas Løvschall, KNR.

Samme dag udarbejdede advokat Poul Knudsen et notat, hvori han gennemgik reglerne om offentlighed i forvaltningen, herunder reglerne om undtagelse af akter for offentlighed, vurderet i relation til de 3 dokumenter i sagen. Advokaten konkluderede, at der i den aktuelle sag ikke var grundlag for at give afslag på anmodning om aktindsigt.

Den 23. september 2013 fik journalist Bent Højgaard Sørensen, Berlingske Tidende, journalist Andreas Lindquist, AG, og journalist Jonas Løvschall, KNR, alle indsigt i de 3 ovenfor nævnte dokumenter i deres helhed.

Den 30. januar 2014 har Ombudsmanden for Inatsisartut anmodet om en udtalelse i sagen, herunder om Formandens Departements overvejelser i forhold til reglerne om inhabilitet og myndighedskompetence i aktindsigtssager.

Den 5. februar 2014 har daværende direktør i Departementet for Boliger, Natur og Miljø, nuværende departementschef i Departementet for Bolig, Olafur P. Nielsen – forelagt Ombudsmandens henvendelse – oplyst, at Departementet for Boliger, Natur og Miljø den 19. september 2013 havde modtaget 2 aktindsigtsanmodninger med forskellig ordlyd. I fortsættelse af mødet mellem departementschef Svend Hardenberg, departementschef Søren Stach Nielsen og daværende direktør Olafur P. Nielsen i anledning af AG's anmodning om et partsindlæg fra departementschef Svend Hardenberg, havde direktøren med henvisning til, at der ikke blot var tale om én redegørelse men om 3 dokumenter orienteret departementschef Svend Hardenberg om, at Departementet for Bolig, Natur og Miljø ville anmode advokat



Poul Knudsen om at vurdere, om der kunne gives aktindsigt efter loven eller reglerne om meroffentlighed. Dette tog departementschef Svend Hardenberg til efterretning.

Departementschef Olafur P. Nielsen har i denne sammenhæng bemærket, at beslutningen om at rette henvendelse til advokat Poul Knudsen således ikke skete på anmodning fra departementschef Svend Hardenberg, som mailen fra Departementet for Boliger, Natur og Miljø kunne give indtryk af, idet departementschef Svend Hardenberg allerede tidligere havde erklæret sig inhabil i sagen. Det var daværende direktør Olafur P. Nielsen, der besluttede at rette henvendelse til advokat Poul Knudsen.

### **Vurdering**

Begæringerne om aktindsigt fra de tre journalister blev i alle tilfælde uden ugrundet ophold oversendt til Departementet for Bolig, Natur og Miljø til videre foranstaltning.

Departementschef Svend Hardenberg blev orienteret om modtagelsen af aktindsigts-anmodningerne, dels af den fungerende retschef, dels af Departementet for Bolig, Natur og Miljø.

Da Departementet for Bolig, Natur og Miljø anmodede departementschef Svend Hardenberg og den fungerende retschef om vejledning, oplyste departementschef Svend Hardenberg, at han anså sig selv for at være inhabil i sagen og henviste koordineringen af det videre forløb til Departementet for Bolig, Natur og Miljø. Samtidig oplyste den fungerende retschef, at Lovafdelingen stod til rådighed i sagen.

På baggrund af en anmodning fra AG, som havde ønsket et partsindlæg fra departementschef Svend Hardenberg, havde Departementet for Bolig, Natur og Miljø et møde med departementschef Svend Hardenberg, hvorunder det var blevet aftalt, at Svend Hardenberg skulle tilbyde Poul Krarup, AG, et møde. Departementet for Bolig, Natur og Miljø oplyste efter mødet den fungerende retschef om, at departementschef Svend Hardenberg på mødet havde anmodet om, at aktindsigtsanmodningerne blev forelagt advokat Poul Knudsen til vurdering af aktindsigternes omfang.

Efterfølgende har daværende direktør i Departementet for Bolig, Natur og Miljø, nuværende departementschef i Departementet for Boliger, Olafur P. Nielsen, korrigeret sine tidligere oplysninger i sagen og præciseret, at han orienterede departementschef Svend Hardenberg om, at han ville anmode advokat Poul Knudsen om at vurdere, om der kunne gives aktindsigt efter loven eller reglerne om meroffentlighed. Dette tog departementschef Svend Hardenberg til efterretning.

## Konklusion

Det fremgår af sagen, at anmodningerne om aktindsigt uden ugrundet ophold blev oversendt til Departementet for Bolig, Natur og Miljø, som rette myndighed, jf. § 15, stk. 1, i landstingslov nr. 9 af 13. juni 1994 om offentlighed i forvaltningen med senere ændringer.

Departementschef Svend Hardenberg var ikke på noget tidspunkt inddraget i behandlingen af aktindsigtsanmodningerne. Departementschef Svend Hardenberg iagttog alle habilitetsretlige hensyn under sagens behandling og tilkendegav på et meget tidligt tidspunkt, at han anså sig selv for at være inhabil og henviste koordineringen af sagen til Departementet for Boliger, Natur og Miljø.

Det havde været ønskeligt, om forelæggelsen af aktindsigtsanmodningerne for en ekstern advokat ikke var blevet nævnt for departementschef Svend Hardenberg, som allerede havde bedt om at blive holdt uden for sagen.

Med venlig hilsen

Kim Blokbo

Retschef".

Naalakkersuisut henholder sig til udtalelsen til Ombudsmanden for Inatsisartut.

Naalakkersuisut kan supplerende oplyse, at pressens anmodninger om aktindsigt i sagen er blevet imødekommet. Departementet for Natur og Miljø havde tidligere givet afslag på en anmodning om aktindsigt fra pressen. Denne afgørelse blev den 12. marts 2014 genoptaget og omgjort efter henstilling fra retschefen. Akterne blev herefter udleveret til pressen.

Med venlig hilsen

  
Aleqa Hammond