



20. juni 2012

I henhold til § 37 stk. 1 forretningsorden for Inatsisartut fremsættes følgende spørgsmål:

Tillægsspørgsmål til svar af 29. maj 2012 (sags.nr.2012-066512).

**Anser Naalakkersuisut det som naturligt, at det offentliges mistede indtægter fra de lejere, der ikke betaler deres husleje, bliver debiteret de andre lejere i samme boligafdeling?**

**Hvor meget større bliver udgifterne/omkostninger for de enkelte lejere årligt, når de mistede lejeindtægter bliver debiteret de andre lejere i en boligafdeling?**

**Hvilke konsekvenser vil det have for ejeren, såfremt de mistede lejeindtægter ikke længere skal hentes hos de andre lejere?**

I besvarelsen kan jeg ikke se hjemmel til dækning af mistede lejeindtægter.

Se Naalakkersuisuts svar, hvor der bl.a. står:

“Landstingsforordning nr. 2, af 12. maj 2005, jf § 31, og udgifter der er forbundet med driften, herunder administrationsbidrag, jf. § 32, stk. 1-6, bidrag til bekæmpelse af hærværk, jf. § 32, stk. 7, og forskrevne bidrag og henlæggelser.”

**Jeg vil benytte lejligheden til at anmode om at få oplyst hvorhenne det fremgår, at mistede lejeindtægter skal dækkes af lejere i en boligafdeling?**

(Medlem af Inatsisartut Malik Berthelsen, Siumut)

**Begrundelse:**

Jeg stiller det samme spørgsmål igen, da jeg ikke fik svar på det første spørgsmål. Jeg spørger om Naalakkersuisut mener, at det er på sin plads, at uskyldige lejere skal betale for lejere, der ikke betaler husleje?

Jeg mener ikke, at det er passende at trofaste betalere skal straffes ved at betale for dårlige betalere.

Malik Berthelsen, Siumut