



9. februar 2024

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Alle lejekontrakter bliver lavet mellem en bygningsejer og Kommuneqarfik Sermersooq i en såkaldt erhvervslejekontrakt. Er det Naalakkersuisuts vurdering, at dette forhold opfylder kriterierne for optagelse af offentlige lån?
 - a. Hvis dette ikke er tilfældet, hvorledes skal disse sanktioneres?
 - b. Hvorfor har departementet ventet mere end 5 år efter, at sagen først blev indledt, med at sende varslingskrivelse til bygningsejerne?**
- 2. I artiklen på Sermitsiaq.AG¹ skrives der, at "Kommunen håber, at planen er tilstrækkelig til, at Selvstyret vil trække sin varslingskrivelse til Ejendomsselskabet Sermersooq ApS tilbage, således at erhvervslejemålet kan fortsætte." Hvor findes der hjemmel til at udskyde kravet om forfald beskrevet i §12 i Inatsisartutlov nr. 39 af 23. november 2017 om boligfinansiering eller §15 i Landstingsforordning om boligfinansiering af 7 maj 2007?**
- 3. I Inatsisartutlov nr. 39 af 23. november 2017 om boligfinansiering forfalder et kommunalt lån til betaling, når boligen udlejes til en juridisk person. Opfattes Kommuneqarfik Sermersooq, som er lejer i disse erhvervslejekontrakter, som en juridisk person?
 - a. Hvis Kommuneqarfik Sermersooq opfattes som en juridisk person, hvorfor er der endnu ikke blevet meldt, at de offentlige lån forfalder til betaling?**
- 4. Agter Naalakkersuisut at foretage nogen handling i de tilfælde hvor de offentlige lån er indfriet før tid, hvor udlejer har opnået rabat iht. §37 i Inatsisartutlov nr. 39 af 23. november 2017 om boligfinansiering?
 - a. Som eksempelvis, at kræve hele beløbet dækket, og kræve forrentning heraf?**
- 5. Har Naalakkersuisut på baggrund af denne sag foretaget en vurdering af andre lånetilsagn, der er givet?**

¹ "Udlejer varsler opsigelse af kommune efter Selvstyre-krav", 12. december 2023.

6. I en artikel på Sermitsiaq.AG d. 21. august 2023², nævnes der, at der er foregået en ulovlig forvaltning i den såkaldte boligsag - hvilke krav har Naalakkersuisut stillet kommuneqarfik Sermersooq, og på hvilket grundlag?
7. Er det Naalakkersuisuts vurdering, at de årlige procentvise stigninger i erhvervslejekontrakten kan opkræves fra lejerne, uden at udlejer har oplyst om disse vilkår?
8. Kan Naalakkersuisut oplyse andet relevant for sagen?

(Medlem af Inatsisartut Doris J. Jensen, Siumut)

Begrundelse:

I 2019 vurderede kammeradvokaten, at Kommuneqarfik Sermersooqs praksis med indgåelse af lejekontrakter med private bygherrer ikke var i overensstemmelse med lovgivningen. 5 år senere er der endnu ikke offentligt kommet afklaring på sagen hvor over 350 familier bor, da sagsbehandlingen foregår under lukkede møder. Samtidig er der løbende kommet vurderinger frem i pressen, som slår tvivl om lovligheden af de offentlige lån på over 150 mio. kr. samt forvaltningen.

² Kommunaldirektør: Dyre leje-kontrakter burde aldrig være indgået