



Inatsisartuni Ilaasortaq Naaja H. Nathanielsen

Inuit Aqatatiigiit

-/HER

Besvarelse af § 37 spørgsmål om miljøfonden, hensigtserklæringen med Kommune Kujalleq på affaldsområdet, vedvarende energi på råstofsområdet og mineralstrategien fra medlem af Inatsisartut Naaja H Nathanielsen, Inuit Ataqtigiit

24-03-2014  
Sags nr. 2014-097377  
Dok. nr. 1526698

Postboks 1614  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 54 10  
E-mail: apn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

Kære Naaja H. Nathanielsen

Du har d. 12. marts 2014 stillet Naalakkersuisut en række spørgsmål omhandlende miljøfonden, hensigtserklæringen med Kommune Kujalleq på affaldsområdet og mineralstrategien. Jeg takker for spørgsmålene, som er besvaret herunder.

- 1) Naalakkersuisut har udnævnt den nye miljøfond som et middel til at gennemføre initiativer på miljøområdet. Hvor mange midler forventes Naalakkersuisut at miljøfonden vil modtage i årene 2015, 2016 og 2017?**

Inatsisartut har besluttet at arbejde for oprettelsen af en Miljøfond. Miljøfonden forventes at træde i kraft fra 2015. Indtægterne til fonden skal komme fra miljøafgifter. I første omgang anvendes de afgifter, der allerede er lagt på produkter til energifremstilling svarende til ca. 20 millioner kroner årligt (Finanslovens hovedkonto 24.11.23). Det vil sige, at der i årene 2015, 2016 og 2017 som minimum forventes at være de afgifter, der allerede er lagt på produkter til energifremstilling. På sigt forventes indførelse af yderligere miljøafgifter også på andre miljøbelastende produkter. Miljøfonden vil dermed være med til at sikre at miljøafgifter også bliver anvendt til miljøforbedrende tiltag.

- 2) Der er udarbejdet en hensigtserklæring mellem Kommune Kujalleq og Selvstyret der skal fokusere på oprydning af dumpe, byer, bygder og forsvarlige forbrændingsløsninger. Hvornår forventes aftalen tilendebragt og hvornår forventer man at have evalueret på effekten af aftalen?**

Hensigtserklæringen skal resultere i, at der kommer mere styr på affaldet. De konkrete erfaringer, som vil komme ud af samarbejdet med Kommune Kujalleq skal samtidig komme hele landet til gode. Vi er stadig i den indledende fase af samarbejdet, og det er derfor endnu for tidligt at komme med en dato for, hvornår hensigtserklæringen forventes tilendebragt. Som det fremgår af hensigtserklæringen, skal der nedsættes en politisk følgegruppe, en administrativ styregruppe og en udførende projektgruppe. Den videre proces skal herefter fastlægges i en mere detaljeret projektbeskrivelse. Det vil af projektbeskrivelsen fremgå, hvornår man forventer at kunne gennemføre de forskellige delelementer, og hvordan afrapporteringen nærmere skal ske.

### **3) Er Naalakkersuisut tilfredse med, at ingen af de aktuelle råstofprojekter vil benytte sig af vedvarende energi?**

Det er min opfattelse, at det rigtige udgangspunkt for at besvare spørgsmålet vil være at vurdere råstofprojekternes overvejelser om valg af energikilde ud fra de bestemmelser og krav, Inatsisartut har fastsat i råstofloven, vedr. emner som klima, energi og vurdering af virkninger på miljøet.

Det fremgår i den forbindelse af råstoflovens § 56 specifikt, at Naalakkersuisut i en tilladelses- eller godkendelsesprocedure for en råstofaktivitet bl.a. skal lægge vægt på hensynet til at undgå forringelse eller anden negativ påvirkning af klimatiske forhold.

Endvidere er det i råstoflovens § 57 tilsvarende fastsat, at hvis en råstofaktivitet eller et råstofanlæg må antages at kunne få væsentlig negativ indvirkning på klimatiske forhold, skal virkningerne på de klimatiske forhold vurderes efter reglerne for vurdering af virkninger på miljøet (VVM redegørelse).

I råstoflovens § 73, som omhandler råstofselskabernes pligt til at udarbejde en VVM redegørelse, er det specifikt anført at der bl.a. skal udarbejdes en VVM redegørelse, såfremt et projekt ønsker at udnytte energi fra vand, vind eller undergrund, ligesom etablering, placering eller anvendelse af større anlæg som f.eks. tilknyttede energianlæg skal indgå i en VVM redegørelse.

Set på denne baggrund finder jeg det tilfredsstillende, at energi- og klimaspørgsmål i forbindelse med råstofprojekter skal vurderes nøje af selskabet og indgå i beslutningsgrundlaget for Naalakkersuisuts eventuelle godkendelse af et udnyttelsesprojekt.

I Naalakkersuisuts forslag til Grønlands olie- og mineralstrategi 2014-2018 er der i afsnit 7.4 bl.a. sammenfattet en status vedrørende undersøgelserne af vandkraftpotentialet blandt de mineprojekter, der i 2013 enten har indgivet en ansøgning om udnyttelsestilladelse eller har meddelt, at de arbejder på at indlevere en ansøgning om udnyttelse.

Det fremgår af denne status, at vandkraft som alternativ energikilde har været undersøgt samt at det for de 2 projekter i Sydgrønland (Tanbreez's projekt ved

Killavaat Alannuat og Greenland Minerals and Energy's projekt ved Kuannersuit) fortsat kan være en mulighed at projekterne får energi fra enten det eksisterende vandkraftværk ved Qorlortorsuaq eller ved inddragelse af nye vandkraftressourcer. For de øvrige projekter er det kort beskrevet, hvilke årsager der har været til at vurdere, at et projektinternt vandkraftanlæg ikke synes at være en realistisk mulighed for energiforsyning til det pågældende projekt.

Samlet set finder jeg det tilfredsstillende, at der i de forskellige vurderinger og redegørelser vedr. hvert enkelt projekt er foretaget en specifik vurdering af muligheden for valg af en vedvarende energikilde. Dette har ikke afstedkommet direkte planer om projektspecifikke vandkraftanlæg, uanset at dette i klima- og miljømæssig henseende klart er at foretrække, frem for dieseldrevne kraftværker.

I den forbindelse ser jeg ikke nogen væsentlig forskel på det vurderingsgrundlag, råstofsekskaberne og råstofmyndighederne anvender, set i forhold til det vurderingsgrundlag der anvendes ved stillingtagen til vandkraftanlæg i den almindelige offentlige energiforsyning. Det må i begge tilfælde være en vurdering af både miljø- og klimamæssige, samfundsøkonomiske og projektøkonomiske forhold, sammenholdt med om der er et relevant vandkraftpotentiale til stede.

**4) I Mineralstrategien står der, at Naalackersuisut vil "søge at minimere udledningen af drivhusgasser mest muligt". Naalackersuisut bedes uddybe hvordan man skal forstå ordene "mest muligt" – hvilket ambitionsniveau er der tale om?**

I forlængelse af besvarelsen til spørgsmål 3 oven for skal jeg for en god ordens skyld nævne, at det i umiddelbar forlængelse af bemærkningerne på side 73 i Naalackersuisuts forslag til Grønlands olie- og mineralstrategi 2014-2018, om at minimere udledningen af drivhusgasser mest muligt, står anført at det i relation til råstofsektoren betyder, at alternative energikilder såsom vandkraft skal anvendes, når det er praktisk muligt.

Jeg har i besvarelsen til spørgsmål 3 oven for sammenfattet de bestemmelser i råstofloven, som specifikt omhandler råstofprojekters energianlæg i et klimabeskyttelsesperspektiv.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen

Kim Kielsen