



Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen, Attaviitsoq/løsgænger  
Her/

### Svar på § 37-spørgsmål nr. 152 Lomvier

12-07-2016  
Sags nr. 2016-10747  
Dok. nr. 3092182

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende lomvier. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apnn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

Baggrunden for spørgsmålet er, at 12 ud af 19 lomviebestande er i tilbagegang. Samt at der er brug for en målrettet indsats nu, hvis udviklingen skal vendes. Du skrev også, at fakta desværre tilbagevises gang på gang af Naalakkersuisut, men uden at man kommer med reelle modargumenter. Du skrev, at der i stedet henvises til følelsesstyrede udtalelser som "lomvien er vigtig for vores madkultur" og "I Grønland udrydder vi ikke vores dyrearter" osv.

*Ad. 1) I forbindelse med debatten om jagten på lomvier, har Naalakkersuisoq for fiskeri udtalt, at fangerne her i landet aldrig har udryddet en dyreart før. Hvilken relevans har den udtalelse i sammenhæng med bestandsnedgangen af lomvier?*

Det ligger ikke i den grønlandske kultur, at udrydde vores fangstdyr, ej heller lomvier. Det er heller ikke Naalakkersuisuts politik at udrydde vores fangstdyr, og Naalakkersuisut accepterer ikke nedgangen af disse. Naalakkersuisut kan derfor, for at beskytte fangstdyr og fugle, tage alvorlige beslutninger, såsom kommende stramninger i bekendtgørelsen, selvom følgerne af disse kan gøre ondt for nogen. Naalakkersuisut kan ikke gøre alle tilfredse. I denne her sag har Naalakkersuisut valgt at lave en form for kompromis.

*Ad. 2) Såfremt Naalakkersuisut er af den holdning, at arter aldrig kan blive udryddet i Grønland, hvad er så pointen i at have kvoteringer og fangstperioder?*

Arter kan være udryddelsestruet i Grønland. Netop af den grund er der på langt de fleste fangstdyr indført kvotesystem og også fangstperioder og andre fangstreducerende foranstaltninger, f.eks. kun tilladelse til erhvervsfagere at deltage på f.eks. hvalros- og isbjørnefangst eller visse grupper gives større eller mindre muligheder.

Fra 2004 blev der indført kvoter for lomvier ud fra et forsigtighedsprincip. I revisionen af bekendtgørelsen er kvoten beholdt som førhen, derimod er fangstperioden blevet forkortet med op til 4 måneder i to af zonerne. Fangstperioden er valgt ud fra hensynet om mørkeperioden midt på vinteren. Dernæst er det ud fra hensynet om, at fuglene ankommer, når fredningen starter.

Når kvoten bibeholdes er det med et ønske om øget selv- og kødforsyning til lokalbefolkningen for at reducere importerede fødevarer, jf. koalitionsaftalen.

*Ad 3) Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut ikke har offentliggjort de indkomne hørings svar i forbindelse med revisionen af fuglebekendtgørelsen?*

Det har været en langvarig proces, men hørings svarene ligger nu på høringsportalen.

*Ad 4) Hvad er Naalakkersuisuts politik omkring offentliggørelse af hørings svar? Hvornår lægges hørings svar på Høringsportalen og hvornår gør de ikke?*

Som udgangspunkt offentliggøres alt høringsmateriale via Høringsportalen. Når hørings svarene er blevet modtaget sendes de til oversættelse, og når de er modtaget og klar, offentliggøres de som det også er sket denne gang. I Departementet synes vi, at det er mest passende at offentliggøre hørings svarene samtidigt, så eventuelle reaktioner kan tage udgangspunkt i de samlede modtagne hørings svar og ikke ud fra enkelte hørings svar, også selvom oversættelsestiden var langtrukket, mere end ønskeligt, da vi har måttet vente på tolkningen.

*Ad 5) Hvad er Naalakkersuisuts kommentar til den nye meningsmåling der peger på en relativ stor opbakning til ønsket om en midlertidig totalfredning af lomvien?*

Naalakkersuisut er glade for, at der foretages meningsmålinger, som kan være med til at danne grundlag for en beslutning. Imidlertid kender vi ikke repræsentativiteten og ud fra hvilke kriterier f.eks. alderssammensætningen blev valgt. Departementet har ikke set råmaterialet og er derfor ikke i stand til at vurdere, om meningsmålingen er repræsentativ nok.

*Ad 6) Naalakkersuisut har adskillige gange afvist en totalfredning af lomvien af frygt for konsekvensen for vores madkultur. Naalakkersuisut bedes derfor svare ja eller nej til dette spørgsmål: Vil lomvien indgå i det grønlandske køkken, hvis den er udryddet?*

Nej. Det er en selvfølge, at lomvier ikke indgår i det grønlandske køkken, hvis den er udryddet, men det er den ikke. Naalakkersuisut arbejder for at minimere truslen med blandt andet jagtperiodereduktion og etablering af fuglebeskyttelsesområder, og er opmærksomme på, hvis en art er truet. Se svar på spørgsmål 1 og 8.

*Ad 7) Der er nu lovet en ny fuglebekendtgørelse til september. Vil den nye bekendtgørelse tage udgangspunkt i det nyeste notat fra Naturinstituttet, der peger på en yderligere tilbagegang i lomviebestanden flere steder i landet?*

Der bliver ikke gennemført yderligere stramninger, før end der forelægger en ny biologisk rådgivning, som først forventes i september 2016, og som skal igennem en ny høringsproces. Notatet vil derfor ikke indgå i den nye bekendtgørelse. Når vi har modtaget den nye rådgivning, vil vi tage stilling til, om der skal ske yderligere stramninger. Eventuelle ændringsforslag skal igennem en ny offentlig høring.

*Ad 8) Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut ikke vil følge et forsigtighedsprincip i forhold til jagten på lomvierne?*

Jeg vil ikke sige, at Naalakkersuisut ikke vil følge et forsigtighedsprincip i forhold til jagten på lomvier. Jeg har valgt at lytte til dele af den biologiske rådgivning, samt lytte til ønsker fra fangerne og de høringssvar, der er blevet modtaget. Naturinstituttet har i sin basisrådgivning givet Naalakkersuisut optioner, og Naalakkersuisut har valgt ikke at følge totalfredning i 10 år af ovennævnte og nedennævnte begrundelser.

§ 2, stk. 2 og 3 i Inatsisartut lov om fangst og jagt står blandt andet, at der ved lovens administration skal lægges vægt på ressourcernes bevarelse og reproduktion, den rationelle og sæsonmæssigt bedste udnyttelse i overensstemmelse med sædvanlig biologisk rådgivning, økonomiske og beskæftigelsesmæssige hensyn indenfor fangsterhvervet og dertil knyttede erhverv, andre erhvervsmæssige interesser samt på befolkningens rekreative behov.

Der står også at der i forbindelse med administration af fangst- og jagtforhold, skal lægges vægt på inddragelse af fanger- og brugerviden udmøntet blandt andet via relevante hovedorganisationer samt Fangstrådet. Naalakkersuisut følger disse vigtige formål.

Det er vigtigt for Naalakkersuisut, at befolkningens ønsker høres. En totalfredning af lomvier forventes også at have en negativ effekt på madvaner, således at børn og unge mister interessen for den traditionelle spise. Høringsudkastet med forkortede fangstperioder i efterårsjagten såvel som en totalfredning af lomvie vil begge kræve øget kontrol og opsyn.

Jeg har noteret i dine spørgsmål og argumenter, at brugerne ligesom alene tillægges at være årsag til lomviernes tilbagegang. Jeg skal henvise til Naturinstituttets skrivelse i slutningen af maj måned i år, hvor Naturinstituttet blandt andet skrev følgende indledning: ”Polarlomvien har gennem de sidste 50 år eller mere været i tilbagegang i Grønland. Den store bestand i Qaanaaq-området synes dog at være intakt, og området huser i dag ca. 70% af den grønlandske ynglebestand (Tabel 1). På grund af denne bestand er polarlomvien ikke udryddelsestruet på nationalt plan, men på lokalt plan er den udryddelsestruet adskillige steder i Grønland.” Videre skrev Naturinstituttet følgende:

”Generelt har bestandstilbagegangen i Grønland indtil 1990’erne været tilskrevet overudnyttelse. De lokale forhold har varieret fra område til område, men jagt i yngleperioden, kommerciel indhandling og bifangst i laksegarn har været væsentlige årsager til tilbagegangen. I dag ser situationen imidlertid væsentlig mere kompleks ud: Oceanografiske forhold relateret til klimaforandringer menes at påvirke lomviebestandene negativt. Dette forstærkes af, at islandske og norske (Svalbard) ynglebestande, som overvintrer i grønlandske farvande og samlet set bidrager mest til den grønlandske vinterfangst, nu også er reduceret kraftigt i antal. Det gør det yderst vanskeligt at tilrettelægge en bæredygtig vinterfangst.

Samlet er ynglebestanden af lomvier i hele Grønland gået tilbage med 15 % siden ca. 1990.”

Naturinstituttet skrev endvidere, at ”Hypotesen er, at de fysiske ændringer i havmiljøet har medført ændringer i de marine fødekæder, således at havfuglene nu oplever et ændret og muligvis utilstrækkeligt fødegrundlag (Descamps et al. 2013). Hypotesen

understøttes af en tidligere cirkumpolar analyse, som viste, at både alm. lomvie og polarlomvie er følsomme over for hastige udsving i havtemperaturen (Irons et al. 2008).”

Naalakkersuisut vil afvente ny rådgivning til efteråret, som skal igennem en offentlig høringsproces, såfremt denne giver anledning til yderligere forslag til stramninger i bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Nikolaj Jeremiassen