



Indgået

24 FEB. 2017

Medlem af Inatsisartut,
Bendt B. Kristiansen, Inuit Ataqatigiit
-/Her

NAMMINERSORLUTIK OQARTUSSAT
GRØNLANDS SELVSTYRE
INATSISARTUT ALLATTOQARFIAT
BUREAU FOR INATSISARTUT
BOX 1060 - 3900 NUUK

Svar på § 37-spørgsmål nr. 81

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

23-02-2017
Sags nr. 2017 - 3495
Akt. nr. 4560884

Indledningsvist skal det nævnes, at ifølge Selvstyrets bekendtgørelse nr. 11 af 28. august 2014 om kystnært fiskeri efter hellefisk § 10 stk. 1-2 er der et generelt forbud mod erhvervsmæssigt garnfiskeri efter hellefisk, men med mulighed for at kommunale vedtægter kan dispensere herfra i afgrænsede områder. Der findes således kommunale vedtægter for garnfiskeri efter hellefisk i Qaasuitsup Kommunia og Kommuneqarfik Sermersooq.

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apnn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. På hvilke grundlag benytter man sig af 110 mm garn ifm. fiskeriet efter hellefisk?

Ad. 1:

Maskestørrelser fastsat i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 12 af 17. november 2011 om tekniske bevaringsforanstaltninger i fiskeriet er angivet ved indvendigt mål for helmaske, hvor mindstemålet for hellefiskegarn er 220mm, svarende til 110mm halvmaske som nævnt i spørgsmålet. Der vil i besvarelsen efterfølgende blive taget udgangspunkt i de officielle mål som er i helmaskestørrelser.

Maskestørrelsen er fastsat med henblik på at sikre at fiskeriressourcen udnyttes således at udbyttet for samfundet, på baggrund af den tilgængelige viden, må antages at være på sit højeste.

2. Hvilken holdning har Naalakkersuisut såfremt man evt. kunne benytte sig af garn med mindre end 110 mm masker?

Ad. 2:

Når ny viden fra den videnskabelige rådgivning, samt fra fiskerne og industrien, tilsiger at maskestørrelsen bør genovervejes, vil Naalakkersuisut foretage en konkret vurdering.

Jævnfør svaret til spørgsmål 1 finder Naalakkersuisut, at fiskeriet bør reguleres således at den grønlandske fiskeriressource kommer det samlede grønlandske samfund i nuværende og kommende generationer til størst mulig gavn.

3. Har Naalakkersuisut tidligere udsendt høringer ift. om man kan benytte sig af garn med mindre end 110 mm masker? Hvis det er tilfældet, hvad mener fiskeriorganisationer om dette spørgsmål?

Ad. 3:

SQAPK ansøgte i første halvår 2016 Departementet for Fiskeri og Fangst om nedsættelse af helmaskestørrelsen til 180mm. I den forbindelse modtog Departementet høringsvar fra bl.a. KNAPK og Grønlands Erhverv. Grønlands Erhverv, Royal Greenland A/S og Polar Seafood A/S frarådede i høringsrunden en nedsættelse af maskestørrelsen. I høringsrunden i forbindelse med revisionen af Selvstyrets bekendtgørelse nr. 12 af 17. november 2011 om tekniske bevaringsforanstaltninger i fiskeriet, anbefalede KNAPK, at helmaskestørrelsen sættes ned til 190mm.

Det kan desuden nævnes at der i begyndelsen af april måned vil blive afholdt et seminar om hellefiskefiskeriet i Ilulissat med deltagelse af fiskere, industri og biologer, hvor maskestørrelsen også vil være et af emnerne.

4. Såfremt vi sammenligner os med nabolande (som Island og Norge), hvilke maskestørrelser bruger man i disse lande ift. hellefiske-fiskeriet med garn?

Ad. 4:

Efter GFLKs oplysninger er minimums helmaskestørrelserne i nabolande som Færøerne, Island og Canada generelt mindre end i Grønland. I Norge er der ingen minimum maskestørrelse men udelukkende et mindstemål for hellefisk på 45cm.

Fiskerierne efter hellefisk i vore nabolande er dog ikke nødvendigvis sammenlignelige med det grønlandske, og det er usikkert om den sandsynlige effekt af mindre maskestørrelse umiddelbart kan sammenlignes. Det kan i øvrigt nævnes at der i nogle af vore nabolande findes regler om konfiskation af indtægter når andelen af undermålsfisk er over en vis størrelse.

5. Hvor mange konfiskationer har der i 2016 været ift. at hellefiske-fiskerne evt. har brugt garn med for små maskestørrelser?

Ad. 5:

Der har i forbindelse med kontroltogter i 2016 bl.a. Diskobugten i flere tilfælde været konstateret anvendelse af garn med for små maskestørrelser i hellefiskefiskeriet, og der er blevet givet en række vejledninger, enkelte sager er overdraget til politiet.

I og med at fiskeri efter torsk kan foregå med garn med 140mm helmaskestørrelse i samme områder som hellefiskefiskeriet, er det kun under særlige omstændigheder, at der er så klare beviser for, at en fisker, der anvender eksempelvis torskegarn til fiskeriet, helt klart har hellefisk som målart, at der kan ske konfiskation af fiskeredskaber. Politianmeldelse sker såfremt fiskeren ikke følger tidligere vejledninger og påbud.

6. Hvad er den gennemsnitlige størrelse på den hellefisk der bliver fisket, såfremt man har benyttet sig af garn med 110 mm masker?

7. Hvor store er de hellefisk man fisker, såfremt maskestørrelsen har været på 90-95 mm?

Ad. 6 og 7:

GFLK har indhentet oplysninger til besvarelsen af spørgsmålene fra Grønlands Naturinstitut.

Ifølge Grønlands Naturinstituts survey resultater fanges der ved en maskestørrelse på 220mm hovedsageligt hellefisk mellem 65-75cm længde og med en gennemsnitsvægt på ca. 3 kg. Ved en helmaskestørrelse på 180mm fanges der hovedsageligt hellefisk mellem 55-65cm længde og med en gennemsnitsvægt på ca. 2kg. Der foreligger ikke resultater for brug af 190mm helmaskestørrelse.

Grønlands Naturinstituts undersøgelser viser dog, at der ved brug af mindre maskestørrelser fanges en større koncentration af hanner, som sjældent bliver over 70cm og derfor er tæt på deres maksimale størrelse, hvorimod andelen af hunner er større ved anvendelse af 220mm helmaskestørrelse. Naturinstituttet vil fortsætte undersøgelsen i kommende surveys.

Med venlig hilsen



Hans Enoksen