



11. juni 2014

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. den eventuelle omdannelse af Nukissiorfiit til et aktieselskab:

- 1. Hvordan vil Naalakkersuisut sikre, at frigivne midler i forbindelse med omdannelsen af Nukissiorfiit til et aktieselskab vil blive brugt på lignende anlægsinvesteringer og ikke på den almindelige drift af samfundet?**
- 2. Hvordan vil Naalakkersuisut finansiere følgende merudgifter, der vil opstå, hvis Nukissiorfiit bliver omdannet til et aktieselskab:**
 - a. Vederlag til bestyrelsen**
 - b. Som udgangspunkt vil det være dyrere for at et offentligt aktieselskab end for Selvstyret at optage lån på det private marked. Denne renteforskel skal finansieres. Hvordan?**
- 3. Hvis Nukissiorfiit låner penge på det private marked i stedet for i Landskassen, så vil rentebetalingerne for disse lån gå til de private investorer. Til gengæld vil Landskassen miste indtægter i form af manglende renteindtægter. Hvordan vil Naalakkersuisut finansiere disse manglende indtægter?**
- 4. Hvordan vil Naalakkersuisut sikre, at forbrugerne og erhvervslivet ikke kommer til at opleve prisstigninger som følge af en eventuel omdannelse af Nukissiorfiit til et aktieselskab?**
- 5. Man må gå ud fra at Nukissiorfiit efter at være omdannet til et aktieselskab ikke længere er omfattet af Offentlighedsloven herunder adgang til aktindsigt. Hvordan vil Naalakkersuisut sikre, at offentligheden fortsat får mulighed for klageadgang og indsigt i dispositionerne fra Nukissiorfiit?**

(Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne)



Begrundelse:

En omdannelse af Nukissiorfiit til et offentligt aktieselskab vil selvsagt betyde, at Nukissiorfiit stadigvæk vil være ejet af Selvstyret. Det bliver derfor også Selvstyret, der kommer til at hæfte for de lån, som Nukissiorfiit optager. Her er det Demokraternes helt klare opfattelse, at Nukissiorfiit kan optage lån til en lavere rente, når det er Selvstyret, der på vegne af Nukissiorfiit, skal optage lån hos bankerne end hvis det er Nukissiorfiit som et offentligt aktieselskab, der optager lånene.

Det betyder alt andet lige, at Nukissiorfiit vil få større udgifter i forbindelse med anlæg end man har med den nuværende konstruktion. Det giver en stor risiko for stigende priser på el, vand og varme for borgere og erhvervsliv, hvilket Demokraterne finder forkert. Dyrere priser på produkter, som ingen kan undvære, vil medføre forringet livskvalitet for borgerne og forringede konkurrencevilkår for virksomhederne. Begge dele vil være uacceptable konsekvenser af at omdanne Nukissiorfiit til et aktieselskab.

Jeg er klar over, at Naalakkersuisut formentlig vil argumentere med, at en omdannelse vil give mulighed for effektiviseringer, men jeg savner argumenter for, hvordan man forestiller sig, at der skal effektiviseres. Og det virker lidt som om, at effektiviseringer er hovedargumenter for en omdannelse til et aktieselskab. Jeg ser frem til at høre nærmere om effektiviseringsplanerne.

Endelig er jeg nervøs for det demokratiske underskud som næsten helt givet vil blive en konsekvens af en omdannelse. En omdannelse vil jo betyde, at Offentlighedsloven og retten til aktindsigt bliver sat ud af kraft for Nukissiorfiit, og det er på den baggrund yderst interessant at finde ud af, hvordan Naalakkersuisut vil sikre disse borgerrettigheder.

Spørgsmålene bedes besvaret indenfor 10 arbejdsdage.