

Naaja H. Nathanielsen
Attavitsoq / Løsgænger

Nuuk, den 5. juli, 2016

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1.

Fastholder Naalakkersuisut det svar om giftstoffer der i efteråret 2015 blev givet til Inatsisartuts miljøudvalg og som er gengivet nedenfor i begrundelsen?

2.

Hvad mener Naalakkersuisut om den undersøgelse der kom i 2003, hvor Center for Arktisk Miljømedicin ved Aarhus Universitet, i en AMAP-rapport advarer specielt unge i den reproduktive alder imod føde fra en række marine pattedyr?

3.

Har Naalakkersuisut kendskab til andre anerkendte forskningsinstitutioner der har påpeget negative konsekvenser af giftstoffer på menneskers sundhedstilstand og fertilitet? Hvis ja – hvad er årsagen til at Naalakkersuisut valgte at svare Miljøudvalget som man gjorde?

4.

Hvilke tanker gør Naalakkersuisut sig om giftstoffers og miljøforureningens konsekvenser for vores levevis og sundhedstilstand. Har Naalakkersuisut konkrete planer der forsøger at mindske negative konsekvenser?

(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen, løsgænger)

Begrundelse

Adskillige undersøgelser har påvist, at forureningen fra såkaldte POP giftstoffer i havpattedyr er så voldsom, at de kan gå ud over helbredet.

Problemet med POP'ere er, at giftstofferne bliver i kroppen resten af livet og kvinder først kan komme af med giftstofferne når de føder og ammer, hvorved giftstofferne gives videre til deres børn.

Undersøgelserne har tidligere fået Ernæringsrådet og andre fagfolk til at opfordre til at være tilbageholdende med indtag af havpattedyr og isbjørn indtil man er færdig med at få børn. På den måde begrænses videregivelse af giftstofferne til næste generation.

Undersøgelserne fik også Inatsisartuts Miljøudvalg til at stille spørgsmål om dette til Naalakkersuisut. Miljøudvalgets spørgsmål lød:

Er Naalakkersuisut i lighed med udvalget, bekymret over, at fertiliteten og sundhedstilstanden kan påvirkes negativt af POP'ere og andre stoffer der finder vej til vores fødevarer og miljø?

Svaret fra Naalakkersuisut lød, måske lidt overraskende:

"Naalakkersuisut kan ikke udtale sig bekymrende, som udvalget åbenbart gør over, at fertiliteten og sundhedstilstanden påvirkes negativt af såkaldte POP'ere og andre stoffer der finder vej til vores fødevarer og miljø. Der findes ingen indikationer for og ingen observationer for, at dette skulle være en given problemstilling".

Dette synspunkt mener jeg er værd at debattere videre. Derfor stilles disse spørgsmål. Jeg skal anmode om svar indenfor 10 arbejdsdage.