



Paamiut den 18. august 2011.

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsendes hermed følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Spørgsmål:**

- 1) Er der i nyere tid konstateret invasive og potentielt biologiske skadelige arter for den oprindelige fauna i Grønland?**
- 2) Har Naalakkersuisut gennemført en samlet registrering af invasive såvel som indførte arter (dyre- og plantearter) i Grønland?**
- 3) Hvis nej, anser Naalakkersuisut en sådan registreringsindsats som mulig – og fordelagtig?**
- 4) Har Naalakkersuisut formuleret en overordnet strategi for eller en handlingsplan for invasive arter og indførte arter?**

(Kim Kielsen, Siumut)

**Begrundelse:**

Globalt set, er der talrige eksempler på, hvorledes invasive arter og indførte arter har truet den biologiske mangfoldighed, og i værste fald helt har ændret den biologiske balance i regioner og lande, og direkte har udgjort en trussel mod oprindelige arter.

Da jeg i begyndelsen af november 2010 i deltog i Nordisk Råds Session i Reykjavik, behandlede vi blandt andet et forslag om mårhunden, hvor man ønskede, at de relevante lande i Norden skulle have en koordineret strategi mod mårhundens ekspansion. Konkret kunne jeg støtte forslaget, men jeg anførte imidlertid, at der i Norden findes mange andre invasive arter, og at en fælles nordisk strategi i muligt omfang burde favne alle invasive arter, således at problemstillingen blev anskuet mere bredt og helhedsorienteret.

Vi har masser af eksempler på, at nye dyre – og plantearter, herunder insekter, er blevet indført i Grønland. Mus, rotter og kaniner er eksempler herpå, men også insekter som bladlus, kakerlakker og bananfluer, omend disse næppe findes vildt i naturen. Vi kender endvidere svælgbræmsen, der tilsyneladende blev importeret fra Norge, dengang man indførte tamrener. Historisk set har vi endvidere indført får, høns og kvæg for blot at nævne nogle yderligere konkrete eksempler. Inden for planteverden har enkelte borgere blandt andet indført lupiner, foruden diverse grøntsager ikke at forglemme.

Vi har gennem tiderne gennemført flere flytninger og udsætninger af rensdyr og moskusokser i Grønland. Dette er i en erhvervssammenhæng og i forhold til selvforsyningen i sig selv meget spændende og perspektivrigt. Der kan imidlertid være god grund til at nære en sund bekymring i forhold til konsekvenserne og følgerne for naturen og ikke mindst den oprindelige flora og fauna.

Jeg mener, at det er vigtigt, at følge påvirkningen af den oprindelige flora og fauna som følge af disse udsætninger, så disse og kommende udsætninger ikke får utilsigtede følger, og udgør en trussel mod den oprindelige natur og princippet om bæredygtighed.

Dette er baggrunden for at jeg rejser problemstillingen i nærværende spørgsmål.

Jeg ser frem til en besvarelse af mine spørgsmål og dette gerne senest 10 arbejdsdage fra modtagelsestidspunktet.