



Inatsisartut

Aningaasaqarnermut Ataatsimiititaliaq
Finansudvalget

Ulloq/Dato: 7. juli 2010
J.nr.: 01.31.06/10-00478

Naalakkersuisutmedlemmet for Boliger, Infrastruktur og Trafik

Ansøgning om merbevilling til nyt skib til naturinstituttet

Finansudvalget takker Naalakkersuisutmedlemmet for besvarelsen af 25. juni 2010 af udvalgets spørgsmål i forbindelse med ovenstående bevillingssag (Sags nr. 2010-030200).

Udvalget finder flere forhold i besvarelsen utilfredsstillende.

Som senest anført i Finansudvalgets afgørelse i bevillingssag 10-482 finder Udvalget, at der snarest bør ske en oprydning i Anlægs- og Renoveringsfonden, således at prioriteringen af Landskassens midler i højere grad kan ske via de årlige finanslove frem for ved frigørelse af midler fra løbende til formålet iværksatte afslutninger af enkelte projekter. Udvalget er naturligvis ikke i sig selv utilfreds med, at der kan findes finansiering til konkrete anlægsprojekter ved rokering af midler fra projekter, som er blevet billigere end forudset eller aflyst. Dette er i sig selv i harmoni med intentionerne bag Anlægs- og Renoveringsfonden. Udvalget finder imidlertid, at rokeringerne af fondens midler som finansieringskilde til endog meget store anlægsprojekter efterhånden har nået et for stort omfang i fh.t. behovet for at fastholde den indledningsvist nævnte målsætning om, at prioriteringen af Landskassens midler sker på finansloven.

Midler fra afsluttede projekter med mindreforbrug bør i stedet tilbageføres til Landskassen via hovedkonto 80.00.10 Tilbageførsler fra Anlægs- og Renoveringsfonden. Denne hovedkonto har imidlertid ikke været anvendt igennem længere tid, hvilket tydeligt understreger Udvalgets synspunkt.

Behovet for oprydning i fonden synes derudover også understreget af, at der i flere tilfælde søges bortroket midler fra et-årige anlægsprojekter, som er flere år gamle.

- (1) Hvilke muligheder ser Naalakkersuisutmedlemmet for at imødekomme Udvalget i denne sag?

Det fremgår endvidere af besvarelsen af spørgsmål 2, at Departementet for Boliger, Infrastruktur og Trafik afleverede et oplæg til Naalakkersuisut den 3. maj 2010 om at aflyse FM2010/15 Redegørelse om Anlægs- og Renoveringsfonden. Finansudvalget må forstå besvarelsen af spørgsmålet således, at Naalakkersuisutmedlemmet ikke påregner at fremlægge en anlægsredgørelse i år. Udvalget skal imidlertid minde Naalakkersuisutmedlemmet om, at det fremgår af § 24 i Budgetloven, at der skal udarbejdes en årlig redegørelse om Anlægs- og Renoveringsfonden til Inatsisartut. Såfremt Naalakkersuisut ønsker at fravige denne bestemmelse må

det således nødvendigvis kræve Inatsisartuts formelle tilslutning.

- (2) Hvorledes vil Naalakkersuisutmedlemmet tilsikre, at Budgetlovens bestemmelse iagttages?

Det fremgår endvidere af besvarelsen af spørgsmål 3, at Naalakkersuisutområdet antog, at fald i antallet af ordrer til værfter som følge af finanskrisen ville betyde øget konkurrence og dermed lave priser. Som bekendt har det efterfølgende vist sig, at denne antagelse ikke holdt stik. Udvalget anerkender naturligvis, at det alt andet lige måtte formodes at være hensigtsmæssigt, at indhente tilbud på skibsbyggeriet netop på et tidspunkt med lavkonjunktur. Udvalget finder imidlertid, at vurderingen af situationen på værftsmarkedet burde have bygget på nærmere undersøgelser end blot en antagelse.

- (3) Hvilke muligheder ser Naalakkersuisutmedlemmet for at højne kvaliteten i Naalakkersuisutområdets arbejde med henblik på fremadrettet at forebygge tilsvarende fejlskøn med tilhørende tab af offentlige midler?

Det fremgår endelig af besvarelsen af spørgsmål 5, at udviklingen i anlægspriser for skibe i udlandet ikke kan sammenlignes med byggeanlæg i Grønland. Udvalget skal i denne forbindelse erindre Naalakkersuisutmedlemmet om, at Royal Arctic Bygdeservice er i gang med at anskaffe nye skibe til bygdeforsyningen. Ligeledes har det været omtalt, at Royal Arctic Line overvejer at anskaffe nye skibe til Atlantrafikken.

- (4) Er det tænkeligt, at RAB's og RAL's udgifter til anskaffelse af nye skibe vil kunne blive påvirket af prisudviklingen indenfor skibsanlæg i udlandet?
- (5) Vil dette i givet fald foranledige Naalakkersuisutmedlemmet til at genoverveje sit synspunkt om, at Trafikkommissionen *ikke* bør vurdere RAB's skibsindkøb, jfr. Finansudvalgets henstilling nr. 7 i Udvalgets betænkning til 3. behandlingen af Finanslovsforslaget for 2010?

Udvalget skal anmode om at modtage svar på de ovennævnte spørgsmål på grønlandsk og dansk senest den 5. august 2010. En elektronisk kopi fremsendes til nch@ina.gl.

På Finansudvalgets vegne

Naaja Nathanielsen
Formand for Finansudvalget