



## **Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser**

**HASTER**

### **Orientering til Naalakkersuisut om Finansudvalgets beslutning torsdag den 30. december 2010 - Sagsnr. 01.31.06/10-00518.**

#### **Kontrakt med Arctic Green Food A/S og Royal Greenland A/S om serviceydelser for 2011.**

Naalakkersuisut **indstiller,**

- at** Finansudvalget godkender vedlagte servicekontrakt med Arctic Green Food A/S pålydende kr. 11.400.000 i sin nuværende form,
- at** Finansudvalget godkender vedlagte servicekontrakt med Royal Greenland A/S pålydende kr. 11.000.000 i sin nuværende form,
- at** bevillingen på hovedkonto 50.01.18 Driftsaftaler, Produktionsanlæg, reduceres med kr. 11.400.000,
- at** bevillingen på hovedkonto 50.01.18 Driftsaftaler, Produktionsanlæg, reduceres med kr. 11.000.000 og
- at** Finansudvalget godkender, at den resterende bevilling på hovedkonto 50.01.18 Driftsaftaler, Produktionsanlæg, i 2011 afsættes som midler til analyse af tilskud og støttemidler til erhvervsformål, herunder analyse af regnskaber i forhold til virksomheder, der har haft servicekontrakter til indhandling over denne konto i de foregående år.”

#### **Finansudvalgets bemærkninger**

Naalakkersuisut søger i denne sag om Finansudvalgets godkendelse af servicekontrakt med henholdsvis Arctic Green Food A/S (AGF) og Royal Greenland A/S for 2011 på samlet 22.4 mio. Midlerne ønskes samlet udmøntet fra hovedkonto 50.01.18 Driftsaftaler, Produktionsanlæg. Dernæst ønskes den resterende bevilling på hovedkonto 50.01.18 Driftsaftaler, Produktionsanlæg anvendt til diverse analysearbejde. Inden Finansudvalget træffer beslutning i denne sag ønsker Udvalget imidlertid at stille nedenstående spørgsmål. Udvalget indkalder derfor Naalakkersuisutmedlemmet for Fiskeri, Fangst og Landbrug til et **samråd onsdag den 5. januar 2011, kl. 09.00** i Inatsisartuts mødelokale I.

#### **Konkret ønsker udvalget under samrådet en redegørelse for følgende forhold:**

##### Ad AGF

Særligt AGF og servicekontrakten med AGF påkalder sig Finansudvalgets opmærksomhed og behov for en række supplerende og uddybende oplysninger.

1. Udvalget skal anmode om en uddybning af den forventede omsætning i AGF for 2011. På hvilken baggrund er selskabet kommet frem til den forventede omsætning for 2011 og hvilke driftøkonomiske forudsætninger er lagt til grund for dette omsætningsestimater?
2. Under balancebudgettet for 2011 er anført posten *Leverandører af varer og tjenesteydelser*. Udvalget ønsker en uddybende redegørelse for indholdet af denne post, herunder for postens månedlige ændringer, der udviser en støt faldende tendens over året?

### Kontrakten med AGF og genforhandling af denne

Finansudvalget konstaterer, at der i forbindelse med det fremsendte vedrørende kontrakt med AGF og RG er vedlagt et udkast til servicekontrakt med AGF.

3. Udvalget skal indledningsvis opfordre Naalakkersuisut til, at tilsi­kre den fornødne korrektur af kontraktudkastet. § 2.4 henviser således tilsyneladende fejlagtigt til § 2.2. Desuden fremstår datoangivelserne i § 4.1 fejlbehæftede og der mangler tilsyneladende et punkt­tegn i op­listningen i punkt 4.1, således at sætningen, der begynder med ”Planlagte uddannelsesaktiviteter...” får et særskilt punkt­tegn.

Det fremstår for Udvalget, som om det tilsendte kontraktudkast har taget udgangspunkt i et tidligere udkast til den nugældende servicekontrakt, idet den gældende kontrakt fremstår mere helstøbt og gennemarbejdet.

#### Vedr. kontraktudkastets pkt. 2.2

a) I kontraktudkastet er der indsat et nyt pkt. 2.2, der omhandler muligheden for genforhandling og forlængelse af aftaleperioden. Vil en genforhandling af kontrakten og en deraf følgende forlængelse af kontraktperioden blive tilsendt Finansudvalget til godkendelse?

#### Vedr. kontraktudkastets pkt. 4.1

b) Kontraktpunktet oplister en række forhold, der skal belyses i en redegørelse til GS. I den nuværende kontrakt kræves herunder oplysninger om midler anvendt til aflønning og vederlag til direktion og bestyrelse. Dette punkt fremgår imidlertid ikke af det fremsendte kontraktudkast. Hvilke særlige hensyn ser Naalakkersuisutmedlemmet fremmet ved at undlade denne bestemmelse?

#### Vedr. kontraktudkastets pkt. 4.5 og 6.3

c) I den gældende kontrakt fremgår det, at manglende efterlevelse af kontraktens bestemmelser om fremsendelse af oplysninger til Revisionsudvalget og Finansudvalget anses for væsentlig misligholdelse (pkt. 4.5). Dette fremgår imidlertid ikke af det fremsendte kontraktudkast.

- Medlemmet af Naalakkersuisut bedes redegøre for de politiske overvejelser, der formodes at ligge bag denne afvigelse i forhold til den gældende kontrakt.

- Ligeledes bedes Medlemmet af Naalakkersuisut forklare motivet med den nye udformning af punkt 6.3, hvor Revisionsudvalget og Finansudvalget ligeledes er bortfaldet i formuleringen.

### Politiske visioner for indhandlingsanlæggene

Det anføres i oplæg til Naalakkersuisut i næsts­idste afsnit under **Fremtidige servicekon­trakter**, at 2011 er at anse som et overgangsår. Udvalget bemærker hertil, at 2010 direkte eller indirekte tilsvarende blev karakteriseret som et overgangsår, eller for den sags skyld de tidligere år, hvor virksomheden har modtaget offentlig støtte.

4. Hvilke politiske målsætninger og faktuelle realiteter og forandringer ligger bag, at Naalakkersuisutmedlemmet for Fiskeri, Fangst og Landbrug karakteriserer 2011 som et overgangsår?

#### Konkurrencemæssige aspekter

Finansudvalget har i forbindelse med gennemgangen af bevillingsansøgningen gjort sig nogle umiddelbare overvejelser om, hvorvidt der i den konkrete sag er konkurrenceforvridende momenter.

5. Kan det afvises, at elementerne i de konkrete servicekontrakter indeholder konkurrenceforvridende elementer i forhold til øvrige økonomiske beklemtede aktører på fiskeriområdet?
6. Hvilke kriterier ligger til grund for den politiske ageren med hensyn til støtte til aktører, der besidder indhandlings – og produktionsfaciliteter?

#### Påtænkte analyser

Finansudvalget bemærker, at det indstilles, at den resterende del af bevillingen på hovedkonto 50.01.18 Driftsaftaler, Produktionsanlæg, i 2011 ønskes anvendt til analyser:

- analyse af tilskud og støttemidler til erhvervsformål, herunder
  - analyse af regnskaber i forhold til virksomheder, der har haft servicekontrakter til indhandling over denne konto i de foregående år.
7. Skal Finansudvalget opfatte dette på den vis, at disse forhold ikke tidligere er blevet analyseret?
  8. Finansudvalget ønsker en nærmere redegørelse for indholdet af de påtænkte analyser samt herunder en redegørelse for, hvorledes de anførte analyser forventes at spille sammen med andre analyser og undersøgelser på området.

#### Finansudvalgets beslutning

Finansudvalget **udsætter** sin stillingtagen til indstillingerne fra Naalakkersuisut med henblik på at gennemføre det indledningsvis omtalte samråd. I umiddelbar forbindelse med samrådet ønsker Udvalget desuden at modtage et skriftligt notat, evt. i form af et talepapir, på grønlandsk og dansk om de ovenfor anførte spørgsmål. Materialet fremsendes i elektronisk form til udvalgets sekretariat på e-mailadresse [nch@ina.gl](mailto:nch@ina.gl).

På Finansudvalgets vegne

Naaja Nathanielsen  
Formand for Finansudvalget