



Nuuk 15. december 2015

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1.

Der står i loven at den igangsættes ved "fremsættelse" af loven. Hvor mange forskellige måder kan man tolke "fremsættelse" på?

2.

Hvorfor valgte Naalakkersuisut at tolke "fremsættelse" som den dag Naalakkersuisut offentliggjorde lovforslaget, frem for den dag lovforslaget blev førstebehandlet i Inatsisartut eller den dag lovforslaget blev endeligt vedtaget af Inatsisartut?

(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen)

Begrundelse

Man kan være enig eller uenig i behovet for at dække dele af Finanslovens underskud med en sukkerafgift. Nogle vil mene det er uretfærdigt, andre vil mene at det er at foretrække frem for andre typer afgifter, såsom brændstofafgifter eller kødafgifter.

Det er ikke usædvanligt at en ny afgift træder i kraft med meget kort varsel. Det sker for at undgå, at de pågældende varer "hamstres". Men det undrer mig, at Naalakkersuisut har valgt at igangsætte den nye sukkerafgift fra den 20. august og ikke fra den dag forslaget blev førstebehandlet i Inatsisartut.

Jeg skal anmode om svar indenfor 10 arbejdsdage.