



Aqqalu C. Jerimiassen

EM 2025/56+75-1

Atassut

07. Oktober 2025

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse, hvori der opvejes fordele og ulemper ved at oprette og udbyde en idrætslinje på GUX i Qaqortoq. Redegørelsen skal endvidere beskrive de økonomiske og administrative konsekvenser ved en sådan beslutning. Redegørelsen skal omdeles til Inatsisartut inden 1. januar 2027.

(Medlem af Inatsisartut Karen Marie Kyed Frederiksen, Demokraatit)

Forslag til Inatsisartut beslutning om, at Naalakkersuisut senest inden udgangen af 2027 pålægges at etablere et GUX med tilhørende kollegie i Ilulissat.

(Medlem af Inatsisartut Jens NapātōK', Naleraq)

I Atassut støtter vi altid initiativer, der har til formål at løfte og udvikle uddannelsesområdet i landet.

I forhold til de to fremlagte forslag mener vi dog samlet set, at Naalakkersuisuts svar – og særligt behandlingen af lignende forslag i den forrige valgperiode – efterlod en del utilfredshed, idet svarene dengang ikke blev vurderet som fyldestgørende. Faktisk måtte der til sidst stilles et egentligt §37-spørgsmål til en af ministrene.

Derfor mener Atassut, at Naalakkersuisut i forhold til det første forslag bør fokusere mere på at undersøge mulighederne for at udvide kapaciteten, fremfor at udarbejde endnu en redegørelse. Hvis man blot igangsætter nye arbejdsgrupper og analyser, vil valgperioden hurtigt være ovre, uden at der er sket konkrete fremskridt.

Hvis der skal udvikles et gymnasialt tilbud med fokus på idræt i Qaqortoq, anbefaler vi desuden, at man følger med tiden – eksempelvis ved også at inkludere eSport som en del af undervisningstilbuddet.

Derfor, selvom vi forstår intentionen bag forslagets §56, støtter vi ikke idéen om at udarbejde endnu en redegørelse, da vi ikke finder det nødvendigt for at nå målet. I stedet opfordrer Atassut Naalakkersuisut til at arbejde mere effektivt og målrettet.

Med hensyn til §75:

Avannaata Kommunia er den økonomisk vigtigste kommune i landet, da den spiller en central rolle i Grønlands eksport af fiskeriprodukter. Ikke desto mindre er det samtidig den eneste kommune, der ikke har et gymnasium.

Derudover har Avannaata Kommunia landets laveste gennemsnitlige uddannelsesniveau.

Og her bliver det næsten lidt ironisk:

Det nuværende forslag minder til forveksling om det forslag, der i UKA 2021 blev fremsat af Nivi Olsen (D), blot med omvendte roller, idet forslagsstilleren dengang sad i den modsatte lejr. Det kan man kun trække lidt på smilebåndet af.



Dengang fandt Atassut forslaget interessant og henviste det til udvalgsbehandling – og vores holdning er stadig den samme: En studentereksamen er nøglen til videre uddannelse på højere niveau.

Vi kan heller ikke afvise, at det nuværende forslag vil have betydelige økonomiske konsekvenser, og vi er enige med den tidligere vurdering fra 2021 om, at det er et kostbart initiativ. Spørgsmålet er derfor, om vi i dag har de nødvendige midler og prioriteringer på plads til at gennemføre det.

Fra Atassuts side vil vi også gerne bemærke, at Naalakkersuisuts svar er vanskeligt at gennemskue.

Deres redegørelse blander muligheder for videreuddannelse, gymnasiale tilbud og kursusaktiviteter sammen på en måde, der fremstår uklart og ustruktureret.

Desuden fremgår det af ændringsforslaget, at man vil foretage en nærmere undersøgelse – men trods en lang og pænt formuleret titel er det uklart, hvad der konkret skal undersøges.

Atassut noterer sig også, at ændringsforslaget, hvis det skal tages seriøst som en politisk målsætning, burde have været formuleret klarere og mere konkret. Vi finder derfor forslaget utilfredsstillende i sin nuværende form.

Derfor, uden at gøre redegørelsen længere end nødvendigt, henviser Atassut forslagets §75 til Kultur-, Uddannelses-, Forsknings- og Kirkeudvalget.