



6. maj 2022

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Er Naalakkersuisut opmærksom på, at sundhedsvæsenets grundlæggende IT-system og udbyder, består af russere bosiddende i Rusland?
 - a. I bekræftende fald; hvilke initiativer er der iværksat for at sikre sundhedsvæsenets IT-sikkerhed?
 - b. På en skala fra 0-10, hvor 0 er det laveste og 10 er det højeste, hvor ligger dette trusselsbillede i forhold til henholdsvis cyberangreb og et muligt systemnedbrud?
2. Hvilke risici mener Naalakkersuisut at der er ved, at Sundhedsvæsenet anvender russisk-leveret IT?
3. Hvilke konsekvenser kan det have for Sundhedsvæsenet, hvis Fujitsu og den russiske regering, sanktionerer mod det grønlandske sundhedsvæsenets IT-system?
4. Hvilke argumenter er der for, at netop den russiske gruppes aktiviteter i Grønland har været foretrukket frem for andre landes IT-systemer, eksempelvis inden for EU's grænser?
5. Kan Naalakkersuisut berette om, hvad der skal erstatte det elektroniske patientjournal, COSMIC?
 - a. Kan Naalakkersuisut oplyse, hvornår man forventer, at den nye elektroniske patientjournal skal implementeres?
6. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?

(Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokraterne)

Begrundelse

Ruslands invasion af Ukraine har voldsom betydning for hele verden, og har også konsekvenser herhjemme. Jeg er på den baggrund interesseret i om Ruslands aktiviteter i Grønland potentielt kan udgøre en reel risiko for Grønlands sikkerhed.

Sundhedsvæsenets IT-system bliver leveret af tre leverandører herunder det grønlandske Inu:IT og det internationale Fujitsu, som både leveres fra Grønland og Danmark. Men så er der en gruppe i Rusland, som leverer det, som man kan kalde for hovedleverancen.

Der har i den seneste tid været et større politisk pres - også fra enkeltstående medlemmer af Naalakkersuisut - på at få grønlandske virksomheder til at gå ud af Rusland og standse deres aktiviteter. Min interesse i at få afdækket ovenstående spørgsmål ser jeg derfor som aktiviteter, der beror på enormt særlige og væsentlige interesser og dertil bekymring, da det Grønlandske sundhedsvæsen på mange måder



vil have meget svært ved at løse sin kerneopgave uden anvendelse af teknologien.

Det vil have store konsekvenser for borgernes adgang til sundhedstilbuddene, da kun ganske få redskaber kører autonomt og uden for det system, som russerne leverer. Jeg vil derfor høre om man er forberedt på et evt. nyt og andet system for at komme borgerne og patienterne til undsætning, hvis det værst tænkelige skulle ske, at russerne sanktionerer tilbage. Naalakkersuisut bør også forholde sig til, at man på den ene side presser erhvervslivet, men samtidigt beholder russiske aktiviteter internt i landet, hvilket jeg mener er yderst bekymrende.

Russerne har på det seneste advaret mod at sanktionere og vil hævne sig på de lande, som går med på NATO-landenes sanktioner mod Rusland. Vi må derfor påregne konkrete konsekvenser ved, at Grønland direkte har meldt sig på banen i denne sammenhæng. Vi har allerede set de få, første skridt af konsekvenserne, hvor det er bekræftet at tre personer fra Grønland har fået forbud mod at komme ind i Rusland.

Jeg ønsker svar på mine spørgsmål i løbet af 10 arbejdsdage.