

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål 1: Overvågning af luftrummet over Vort Land med fly der overflyver os, dette sagsområde er med dagsordenspunkt nr. 180 på Inatsisartut møde i 2017 besluttet til fuldstændig overtagelse - hvor langt er denne sag kommet?

Hvornår kan man forvente at sagen færdiggøres?

Spørgsmål 2: Vil Naalakkersuisut rette sig efter, at sagsområdet efterhånden skal overtages igennem Nav Air?

Spørgsmål 3: Er der planer om at opsige aftalen omkring overflyvning af luftrummet, som i dag varetages af Island og Canada? Såfremt ovenstående aftaler skal opsiges, er Naalakkersuisut da enige i, at det er Grønlands eget anliggende at afdøre hvem man vil samarbejde med?

Spørgsmål 4: Ved en gradvis overtagelse hvordan vil Naalakkersuisut da sikre, at borgerne i Grønland får det højst mulige udbytte heraf?

Spørgsmål 5: Ved en gradvis overtagelse af dette sagsområde, i hvilken region prioriterer man da, at arbejdspladsen skal placeres ude på kysten?

Spørgsmål 6: De større flyvemaskiner som overflyver Grønlands luftrum, flyver de da over Grønland på grund af lufthavnen i Kangerlussuaqs rolle som alternativlufthavn?

Spørgsmål 7: Hvilken betydning for overflyvningen af vort luftrum har det, hvis lufthavnen i Kangerlussuaq drosles ned til en mindre landingsplads?

(Medlem af Inatsisartut, Anders Olsen, Siumut)

Begrundelse:

I Landsstyrekoalitionens aftale står der i afsnit 229, at man skal arbejde henimod målet om, at ansvaret for overvågningen af luftrummet i stigende grad skal overtages. Dette er i og for sig ganske udmærket. Men man kunne dog mene, at det er vigtigt, at spørge Naalakkersuisut om, hvor man kan placere en sådan virksomhed ude på kysten; for eksempel om det realistisk set vil være betimeligt, at placere den i for eksempel Kangerlussuaq. Kangerlussuaq er den mest befærdede lufthavn herhjemme samtidig med, at den er en af de sikreste lufthavne; ikke mindst er boligsituationen og mange andre ting under velordnede forhold og samtidig det billigste sted, at bygge nyt. Helt omvendt forholder det sig således, hvis man for eksempel vil placere den i Nuuk hvor der er boligmangel, mangel på daginstitutionspladser og hvor man på andre måder kan se frem til en for samfundet særdeles dyr løsning, som ikke er særlig gennemtænkt.

Jeg ønsker, at mit spørgsmål besvares inden for 10 på hinanden følgende arbejdsdage.