



Medlem af Inatsisartut Naaja H. Nathanielsen, IA

HER / MAANI

**Besvarelse af § 37-spørgsmål nr. 2015-006 vedr. Råstoflovens § 4, stk. 3 og overdragelsen af London Mining Greenland A/S til General Nice Development Ltd.**

**1) Er det Naalakkersuisuts opfattelse, at Råstoflovens § 4, stk. 3 er overholdt ved Naalakkersuisuts godkendelse fra den 21. december omkring ejerskabet bag London Mining A/S? Svaret bedes begrundet.**

**Svar:**

Naalakkersuisut godkendte den 21. december 2014 en indirekte overdragelse af udnyttelsestilladelse 2013/31 ved overdragelse af hele aktiekapitalen i London Mining Greenland (1) (Jersey) Limited fra London Mining Plc til General Nice Development Limited. London Mining Greenland (1) (Jersey) Limited ejer hele aktiekapitalen i London Mining Greenland (2) (Jersey) Limited, der ejer hele aktiekapitalen i London Mining Greenland A/S. London Mining Greenland A/S er rettighedshaver efter udnyttelsestilladelse 2013/31.

Naalakkersuisuts afgørelse om godkendelse af en sådan indirekte overdragelse af en udnyttelsestilladelse er ikke nogen afgørelse om tilladelsens meddelelse eller vilkår, herunder heller ikke en afgørelse om tilladelsesvilkår om forhold vedrørende samfundsforhold eller miljøforhold. Ved en afgørelse om godkendelse af en sådan indirekte overdragelse af en tilladelse kan Naalakkersuisut således ikke ændre tilladelsens vilkår eller fastsætte nye vilkår om forhold vedrørende for eksempel samfundsforhold eller miljøforhold. Naalakkersuisut skal derimod generelt godkende en sådan indirekte overdragelse, hvis rettighedshaverselskabet efter en overdragelse stadig vil opfylde kravene til rettighedshaveren, herunder krav vedrørende rettighedshaverens sagkundskab (faglige kompetence) og økonomiske forhold (finansielle kapacitet).

En afgørelse om godkendelse af en sådan indirekte overdragelse af en udnyttelsestilladelse er således ikke i sig selv en afgørelse om forhold, der kan få væsentlig indvirkning på samfundet eller miljøet. Det følger dermed heller ikke af § 4, stk. 3, at afgørelsen om godkendelse af den indirekte overdragelse er en afgørelse, som et udvalg under Inatsisartut skal orienteres om, inden Naalakkersuisut træffer afgørelsen.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 3.

27-01-2015  
Sags nr. 2015-110245  
Dok. nr.

Postboks 930  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 68 00  
Fax (+299) 32 43 02  
E-mail: bmp@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

**2) Mener Naalakkersuisut at oplysningen om ejerskiftet er relevant for Inatsisartut?**

**Svar:**

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 1 følger det ikke af § 4, stk. 3, at afgørelsen om godkendelse af den indirekte overdragelse af tilladelse 2013/31 er en afgørelse, som et udvalg under Inatsisartut skal orienteres om, inden Naalakkersuisut træffer afgørelsen.

Naalakkersuisut har således ikke en retlig forpligtelse til at orientere et udvalg under Inatsisartut om afgørelsen om godkendelsen af den indirekte overdragelse af tilladelse 2013/31, inden Naalakkersuisut træffer afgørelsen.

**3) Hvilke forhold mener Naalakkersuisut er omfattet af Råstoflovens § 4, stk. 3? Der ønskes en liste over eksempler på forhold som Naalakkersuisut mener, kræver en forudgående orientering til Inatsisartut inden der træffes en afgørelse.**

**Svar:**

Råstoflovens § 4, stk. 3, blev indsat i loven ved inatsisartutlov nr. 26 af 18. december 2012 om ændring af inatsisartutlov nr. 7 af 7. december 2009 om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor (råstofloven). Råstoflovens § 4, stk. 3, fandtes ikke i de oprindelige lovforslag til ændringsloven fra 2012. Efter lovforslagets 1. behandling blev § 4, stk. 3, dog indsat i Naalakkersuisuts ændringsforslag til lovforslaget. Naalakkersuisuts ændringsforslag var udarbejdet på baggrund af, at Erhvervsudvalget i forbindelse med udarbejdelsen af dets betænkning til lovforslagets 2. behandling havde stillet følgende spørgsmål: Påtænker Naalakkersuisut at forelægge eventuelle udnyttelsestilladelser for Erhvervsudvalget til udtalelse, jf. bemærkningerne fra Naalakkersuisut i svarnotatet til forespørgselsdebatten under EM2011/50? Naalakkersuisut svarede: Kan der opnås tilslutning til et sådant forslag i Erhvervsudvalget, er Naalakkersuisut indstillet på at fremsætte ændringsforslag om, at udnyttelsestilladelser og godkendelse af udbudsrunder vedrørende kulbrinter forelægges et inatsisartutudvalg til udtalelse, inden Naalakkersuisut træffer beslutning. I Erhvervsudvalgets betænkning til forslaget 2. behandling noterede udvalget sig Naalakkersuisuts svar. Udvalget udtrykte ønske om, at sager om aktiviteter, der kan få væsentlig indvirkning på samfund eller miljø, fremsendes til et relevant udvalg i Inatsisartut til orientering, inden Naalakkersuisut træffer afgørelse i sagerne. På baggrund deraf blev § 4, stk. 3, indsat i Naalakkersuisuts ændringsforslag til lov-

forslaget. Et sådant ændringsforslag indeholder ikke nogen bemærkninger til forslag til lovbestemmelser. Der findes derfor ikke nogen lovforslagsbemærkninger til § 4, stk. 3, som kan anvendes ved reglens fortolkning og anvendelse i praksis.

Efter Naalakkersuisuts vurdering må § 4, stk. 3, fortolkes således, at Naalakkersuisut skal orientere et relevant udvalg under Inatsisartut, inden Naalakkersuisut træffer afgørelse om meddelelse af udnyttelsestilladelser og godkendelse af udbudsrunder og åben dør-procedurer vedrørende tilladelser til efterforskning efter og udnyttelse af kulbrinter. Desuden må en sådan orientering ske, inden Naalakkersuisut træffer afgørelse om andre sager om forhold, der kan få væsentlig indvirkning på samfundet eller miljøet. Det må afgøres konkret og på grundlag af alle relevante forhold, om det er tilfældet med hensyn til en konkret sag. Ved en sådan afgørelse bør der blandt andet lægges vægt på Naalakkersuisuts hidtidige praksis for orientering af et udvalg under Inatsisartut efter § 4, stk. 3.

Som eksempler på sager, som Naalakkersuisut skal orientere et udvalg under Inatsisartut om, inden Naalakkersuisut træffer afgørelse, kan nævnes:

- (1) En sag om meddelelse af en tilladelse til udnyttelse af mineraler eller kulbrinter.
- (2) En sag om godkendelse af en udbudsrunde eller en åben dør-procedure vedrørende tilladelser til efterforskning efter og udnyttelse af kulbrinter.

I forlængelse af ovenstående kan det oplyses at Naalakkersuisut har fremsendt følgende orienteringer til Inatsisartuts Råstofudvalg.

6. juni 2013: "Orientering til Råstofudvalget vedr. London Mining.

21. oktober 2013: "Orientering til Råstofudvalget vedr. London Minings ansøgning" (Stemplet fortrolig)

25. februar 2014: "Orientering til Råstofudvalget vedrørende True North Gem Inc.'s ansøgning om udnyttelse af rubiner, pink safirer og anden rød, rødlig, pink, lyserød, lilla, hvid eller hvidlig korund ved Qeqertarsuatsiaat" (Stemplet fortrolig)

24. maj 2014: "Orientering til Råstofudvalget vedrørende True North Gems (TNG)'s udnyttelsesplan og nedlukningsplan for udnyttelse af mineraler i området Aappaluttoq ved Qeqertarsuatsiaat under tilladelse nr. 2014/21 samt Benefit Impact Agreement" (Stemplet fortrolig)

30. maj 2014: "Orientering til Råstofudvalget vedr. åbning af zinkregion i Nordgrønland for mineralefterforskning."

7. juli 2014: "Orientering til Inatsisartuts Råstofudvalg om udbudsrunder af tilladelse med efterforskning og udnyttelse af kulbrinter."

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Andreas René Uldum

Aningaasaqarnermut Aatsitassanullu Naalakkersuisoq  
Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer