



Indgået

25 JUNI 2018

NAMMINERSORLUTIK OQARTUSSAT
GRØNLANDS SELVSTYRE
INATSISARTUT ALLATTOQARFIAT
BUREAU FOR INATSISARTUT
Box 1060 - 3900 Nuuk

Medlem af Inatsisartut Randi Vestergaard Evaldsen, Demokraterne
Bureau for Inatsisartut
/Her

Svar på § 37 spørgsmål nr. 2018/113 om Qeqertat.

22-06-2018
Sags nr. 2018 - xxxx
Dok. nr

Kære Randi Vestergaard Evaldsen,

Du har i henhold til § 37 i Inatsisartuts Forretningsorden stillet spørgsmål til Naalakkersuisut om bygden Qeqertat i Avannaata Kommunia. Dine spørgsmål er henvist til min besvarelse.

Postboks 1015
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 50 02
E-mail: govsec@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. Hvor meget vil det alt i alt koste i engangsudgifter at genetablere Qeqertat som bygd?

Svar:

Som indledende bemærkninger til spørgsmålet kan jeg oplyse, at Qeqertat i henhold til Grønlands Statistiks befolkningsoplysninger betragtes som en bygd. Antallet af indbyggere i Qeqertat har ifølge befolkningsstatistikken, som udarbejdes på baggrund af oplysninger i folkeregistret, varieret mellem 21 og 46 personer siden hjemmestyrets indførelse og frem til i dag.

Tilsvarende fremgår det af oplysninger, som kan indhentes fra Avannaata Kommunia og f.eks. den kommunale valglov, at Qeqertat betragtes som en bygd. Aktuelt er der f.eks. en fælles bygdebestyrelse for Siorapaluk og Qeqertat og der er bl.a. en folkeskole i Qeqertat, hvor der drives undervisning.

I forlængelse af disse bemærkninger finder jeg ikke, at der er grundlag for at tale om en genetablering af Qeqertat som en bygd. Jeg finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at svare på spørgsmålet, idet spørgsmålet synes at bygge på præmisser, som ikke er gældende aktuelt.

For Naalakkersuisuts vedkommende er der taget initiativ til, at Nukissiorfiit etablerer el- og vandforsyning i Qeqertat. Jeg er meget glad for, at Inatsisartut med vedtagelsen af finansloven for 2018 har tilsluttet sig Naalakkersuisuts forslag om, at der afsættes bevillinger til dette formål.

Ikke mindst mit borgermøde i bygden i sommeren 2016 samt drøftelser med medlemmer af bygdebestyrelsen i den forbindelse har givet mig en overbevisning om, at Naalakkersuisut bør arbejde for, at indbyggerne i Qeqertat får adgang til offentlig el- og vandforsyning. Det ser jeg som en naturlig servicefunktion og et

nødvendigt grundlag for en eventuel etablering af indhandling og produktion af fiskeri- eller fangstprodukter.

Jeg ser derfor meget frem til, at indbyggerne i Qeqertat får adgang til offentlig el- og vandforsyning, på lige fod med borgere i andre bygder.

2. Hvad vil der herefter være af årlige omkostninger ved at drive Qeqertat som en bygd?

Jeg skal henvise til besvarelsen til spørgsmål 1.

De offentlige servicefunktioner i Qeqertat vil, når der er etableret el- og vandforsyning, bl.a. omfatte kommunens drift af lokal borgerservice og skoleundervisning, Nukissiorfiits forsyning med el og vand samt KNI Pilersuisoqs butikaktiviteter.

Der foreligger ikke opgørelser, som viser et samlet billede af omkostninger ved direkte og indirekte offentlige servicefunktioner, specifikt for Qeqertat. Det gør sig tilsvarende gældende for andre steder i landet, at der ikke udarbejdes opgørelser, som viser et samlet billede af omkostninger ved direkte og indirekte offentlige servicefunktioner for den enkelte by eller bygd.

3. Er der andre oplagte erhvervs muligheder i Qeqertat end fiskeri efter hellefisk? I så fald hvilke og hvor mange penge forventes disse erhvervs muligheder at kunne indbringe.

Det gælder som hovedregel for alle beboede lokaliteter her i landet, at de hver især har en række særlige karakteristika for erhvervsudøvelse og etablering af nye aktiviteter. Disse karakteristika er bl.a. knyttet til stedets placering, ressourcer i området og tilgængelig infrastruktur.

Naalakkersuisut finder ikke, at der grundlæggende gælder andre betingelser for at bedømme erhvervs mulighederne for indbyggerne i Qeqertat, end for borgere andre steder i landet. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at der - som for andre byer og bygder - ikke foreligger en stedbemt beskrivelse af erhvervs mulighederne, særskilt for indbyggerne i Qeqertat. Som følge heraf foreligger der heller ikke en opgørelse af afledte forventede indtægter fra erhvervsudøvelsen.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger til spørgsmålet, men jeg kan oplyse, at i henhold til Grønlands Statistiks indkomststatistik for 2016, som er det seneste opgørelsesår, udgjorde den gennemsnitlige skattepligtige husstandsindkomst i Qeqertat 251.524 kr.

4. Hvor mange tons hellefisk vil der årligt kunne fiskes i Qeqertat og hvor stort et overskud forventes dette fiskeri at kunne generere?

Fiskeriet af hellefisk i området reguleres i det væsentligste af den tilgængelige fiskeressource, af antallet af udøvere og deres fiskeriindsats samt af afsætningsmulighederne, som i det væsentligste består i indhandling til Inughuit Seafood A/S, samt lokalt salg og konsum.

Der foreligger ikke bestandsestimater eller særlig biologisk rådgivning for fiskeri efter hellefisk i området.

Inughuit Seafood A/S ejes af lokale fiskere sammen med Royal Greenland A/S. Selskabet har indhandlings- og produktionsfaciliteter i Qaanaaq. Der er ikke mulighed for indhandling og produktion af hellefisk i Qeqertat.

I en artikel i sermitsiaq.ag (se <http://sermitsiaq.ag/node/201947>) oplyses det, at Inughuit Seafood A/S i 2017 har indhandlet 170 tons hellefisk og beskæftiget 5 - 10 medarbejdere, afhængigt af sæsonen. Det samlede fiskeri efter hellefisk, såvel som selskabet Inughuit Seafood A/S, har oplevet en markant vækst i de senere år. Naalakkersuisut har ikke kendskab til omfanget af lokalt salg og konsum.

På baggrund af de tilgængelige oplysninger og ovenstående bemærkninger finder Naalakkersuisut ikke, at der er grundlag for at angive, hvor mange tons hellefisk der årligt vil kunne fiskes i området ved Qeqertat.

Ligeledes finder Naalakkersuisut ikke, at der er grundlag for at angive, hvor stort et overskud, fiskeriet efter hellefisk forventes at kunne generere. Det afhænger som nævnt bl.a. af fiskeriets omfang, kapaciteten til indhandling og produktion samt vilkår og priser for indhandling, produktion og afsætning, samt hvilken aktør i fiskeriet, spørgsmålet drejer sig om. Det bemærkes i den forbindelse, at fiskeri, indhandling og prissætning af hellefisk i området foregår som en fri erhvervsudøvelse.

Naalakkersuisut kan dog med tilfredshed notere, at fiskeriet efter hellefisk i området har været stigende i en årrække og at fiskeriet på denne måde er vokset til at være en væsentlig indkomstkilde for stadig flere indbyggere i området, herunder for indbyggere i Qeqertat.

På samme måde finder Naalakkersuisut det glædeligt, at lokale fiskere sammen med Royal Greenland A/S har etableret et veldrevet selskab i vækst, som Inughuit Seafood A/S.


5. Er det Naalakkersuisuts vurdering, at det samfundsøkonomisk er en god idé at genetablere Qeqertat som en bygd?

Med henvisning til min besvarelse til spørgsmål 1 - 4 finder jeg ikke, at der er grundlag for at tale om en genetablering af Qeqertat som en bygd. Derfor finder jeg ikke, at der er grundlag for at svare på spørgsmålet, idet spørgsmålet synes at bygge på præmisser, som ikke er gældende aktuelt.

6. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?

Jeg har ikke yderligere bemærkninger til de fremsatte spørgsmål.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen



Kim Kielsen