



Naalakkersuisoq for Finanser, Råstoffer,
Justitsvæsen og Ligestilling

Dato: 18-12-2021

J.nr.: 01.31.06/21-00970

Orientering til Naalakkersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning torsdag den 13. januar 2022

Udvidelse af hjælpepakke til restaurationsbranchen, servicebranchen, sportshaller, forsamlingslokaler, mv. Udvalgets sag nr. 01.31.06/22-00970.

”Naalakkersuisut indstiller,

- at den tidligere godkendte hjælpepakke ”20-pakken” udvides og forlænges til at inkludere de seneste byer og bygder der har været ramt af forsamlingsrestriktioner på 20 mennesker, med dertilhørende justerede retningslinjer.
- at bevillingen på hovedkonto 20.10.34 øges med 10,0 mio. kr.
- at Naalakkersuisoq for Erhverv og Handel bemyndiges til at lave redaktionelle ændringer i retningslinjer for 20-pakken.”

Finans- og Skatteudvalgets bemærkninger

Udvalget takker for modtagelsen af Naalakkersuisuts indstillinger, og har forståelse for Naalakkersuisuts anmodning om hastebehandling i udvalget. Udvalget skal indledningsvis gøre opmærksom på, at manglende følgebrev vil naturligt medføre forsinkelse i udvalgets behandling af sagen.

Udvalget skal gøre opmærksom på at Naalakkersuisut selv kan fremme en hurtig behandling i udvalget ved en klar og fyldestgørende sagsfremstilling. En sagsfremstilling, der på og let forståelig måde beskriver baggrunden for og formålet med tillægsbevillingen.

Det er vigtigt at oplægget til Naalakkersuisut og det medsendte budgetbidrag kan læses som selvstændige dokumenter. Det betyder, at det til tillægsbevillingsansøgningen medsendte budgetbidrag skal indeholde dækkende beskrivelse af bevillingsforudsætningerne. Det er ikke nok at sådanne oplysninger fremgår af oplægget til Naalakkersuisut, som beskriver oplæggets formål, baggrund, indhold og sammenhæng med Naalakkersuisuts politik, og som primært er beregnet til Naalakkersuisut.

Det vil desuden være en fordel for udvalgets hastebehandling, at retningslinjerne for den hjælpepakke, der skal erstattes var vedlagt som bilag, hvorved en hurtig direkte sammenligning kan ske.

Med et af indstillingerne ønskes at Naalakkersuisoq for Erhverv og Handel bemyndiges til at lave redaktionelle ændringer i retningslinjerne for 20-pakken. Det er udvalgets mening, at en sådan indstilling alene bør anses som internt anliggende for Naalakkersuisut. Det er udvalgets forventning at Naalakkersuisuts indstillinger til Finans- og Skatteudvalget er indholdsmæssigt og økonomisk udtømmende til godkendelse, og at evt. behov for redaktionelle ændringer er afklaret forinden sagens fremstilling overfor udvalget. En sådan indstilling bør derfor ikke være nødvendig.

Spørgsmål 1:

I hvor stort omfang har Naalakkersuisut opdateret nærværende retningslinjer, som søges godkendt, i forhold til Naalakkersuisuts besvarelse af udvalgets spørgsmål, jf. udvalgets afgørelse i sag nr. 960?

Spørgsmål 2:

I hvor stort omfang nåede Naalakkersuisut at gøre brug af de seneste retningslinjer?

Spørgsmål 3:

Partiformændene har tidligere givet udtryk for, at virksomhederne bør kunne få dækket 100 % af faste udgifter jf. 3D i retningslinjerne, og ikke de 80% som Naalakkersuisut har sat som grænse. Har Naalakkersuisut foretaget en vurdering af om den satte grænse har haft den ønskede effekt eller om den skal forhøjes?

Spørgsmål 4:

Udvalget har tidligere givet udtryk for, at kulturinstitutioner, som Katuaq, ikke kan få støtte grundet ejerforhold jf. 2B i retningslinjerne. Naalakkersuisut har som svar herpå givet udtryk for ikke have planer om at ændre den del af hjælpepakken. Naalakkersuisut begrundet dette bl.a. med hjælpepakkerne har til formål at forbedre virksomhedernes økonomiske grundlag, sikre arbejdspladser, samt forhindre systemisk nedbrud i flere brancher, i en ukendt og udfordrende periode. Skal udvalget forstå det sådan, at disse kulturinstitutioner, som Katuaq, bl.a. er sikret uændret økonomisk grundlag af ejerne til uforstyrret fortsættelse af deres aktiviteter? Vil Naalakkersuisut genoverveje sine planer, såfremt disse kulturinstitutioner ikke kan opretholde deres aktiviteter?

Spørgsmål 5:

I henhold til retningslinjernes bestemmelser jf. 3E og F kompenseres løn med 100% af faste udgifter til medarbejderens løn samt 40 timer pr. uge for de timelønnede. Er der grupper fast- og timelønnede som ikke er omfattet af ordningen, og hvilke problemer giver dette for disse lønmodtagere?

Spørgsmål 6:

Udvalget har tidligere givet udtryk for sin bekymring smitteudviklingen i Upernavik, og har spurgt Naalakkersuisut om eventuelle hjælpepakker til de berørte erhverv i området, herunder fiskere og

fangere. Naalakkersuisut anførte at hjælpepakkerne kun gjaldt for Nuuk. Udvalget kan notere sig, at der, hverken i oplægget til Naalakkersuisut eller retningslinjerne, står noget om, at de senest godkendte hjælpepakker kun gjaldt for Nuuk. Betyder nærværende ansøgning, at Naalakkersuisut har indset nødvendigheden af støtte i området?

Finansudvalgets beslutning

Med ovenstående bemærkninger og spørgsmål **godkender** Finans- og Skatteudvalget behandlingen af indstillingerne fra Naalakkersuisut.

På udvalgets vegne



Jens Napaattoq
Formand for udvalget