



20. oktober 2008

I medfør af § 36, stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg herved følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål til Landsstyret:

1. **I medfør af § 36, stk. 1 Landstingets Forretningsorden fremsatte følgende i mit spørgsmål nr. 3 (2008-90):**

"Har der på nuværende tidspunkt været foretaget sonderinger på anvisninger af alternative boliger til lejere i beboelsesejendommene på Radiofjeldet i det tilfælde, at en renovering af disse ejendomme påbegyndes?"

Mit spørgsmål blev ikke besvaret. Jeg skal derfor anmode om et klart svar på dette allerede stillede spørgsmål. Hvor agter man placere de familier, der er lejere i disse ejendomme??

2. **Jeg betragter ligeledes heller ikke besvarelsen af mit spørgsmål nr. 4 for tilfredsstillende. Spørgsmålet var hvilke planer der fandtes for Nuuk? Jeg skal derfor anmode om et klart svar på spørgsmål nr. 4 (2008-90).**
3. **Hvorledes kan Landsstyret bane vejen for en tilpasning af tilskudsmulighederne for opførelse af andelsboligejendomme med et formål, at mindrebedemidlede borgere kan erhverve sig en andelsbolig? Kunne man forestille sig, at de mange midler der er afsat til renovering kunne omfordeles således, at nogle af midlerne kunne anvendes som tilskud til erhvervelse af en bolig?**
4. **Hvor store midler er der hidtil blevet anvendt under 10/40/50-ordningen?**

(Medlem af Landstinget Olga Poulsen Berthelsen, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Ad 1: Jeg betragter de modtagne besvarelser som utilfredsstillende. Med hensyn til renovering af boligerne fremgår det af besvarelsen at Landsstyret er opmærksomt på, at sådant arbejde skal planlægges i god tid for ikke at støde ind i flaskehalsproblemer. Dette svar anser jeg ikke for ikke tilstrækkeligt, idet det ikke indeholder en forklaring om hvilke boliger man har i tankerne med hensyn til fremtidige flytninger af lejere.

Ad 2. Hvis vi tænker på Nuuk alene, er der borgere, der har været nødt til at vente på en bolig i op til 28 år. Dersom man i Nuuk har planer om at sanere flere boligejendomme med det formål at bygge nye boliger er det helt nødvendigt, at Landstinget og ikke mindst befolkningen får kendskab dertil for at kunne vide, hvad man kan regne med på lidt længere sigt.

Det påregnes at boligventelisten vil kunne nedbringes gennem opførelsen af 210 boliger. Hvorledes dette skal forstås må forklares nærmere, eftersom disse 210 boliger bliver opført til anvendelse som andelsboliger. Disse 210 boliger vil således alene kunne anvendes af de bedre bemidlede.

Ad 3. Landstyremedlemmet for Boliger er for nyligt fremkommet med udtalelser vedrørende mulighederne for lejernes overtagelse af deres renoveringsmodne boliger. Hvorledes kan man tilbyde de mest renoveringstrængende boliger til mindrebemidlede borgere og dermed anmode dem om selv at sørge for renoveringen? Man må tænke på, at borgere – hvad enten de er lejere i de store boligblokke eller lejere i enfamiliehuse – og samtidig er mindrebemidlede, ikke har mulighed for at optage lån i en bank eller andre pengeinstitutter. Denne gruppe borgere ønsker - ikke mindst af hensyn til deres børn - at sikre sig med henblik på deres fremtid. Derfor må også disse familier tilbydes muligheder.

Ad 4. Gennem de sidste efterhånden mange år har selvstændige erhvervsdrivende bygget boliger med støtte fra det offentlige. Mange af dem har således kunnet opføre boligejendomme og har efterfølgende lejet dem ud til borgerne til skyhøje priser. Disse boliger er så dyre, at den mindrebemidlede del af befolkningen og mange boligløse ikke er i stand til at betale dem. Formålet var ellers at man gennem en forøgelse af virksomhedernes anlæggelse af egne boliger kunne opføre mange flere almennyttige boliger. Vi er nødsagede til at konstatere, at dette formål ikke er blevet opfyldt.

Jeg fremsætter som medlem af Landstinget og repræsentant for samfundet indtrængende disse spørgsmål med det formål at kunne anvende de givne oplysninger i mit arbejde, hvorfor jeg skal anmode om klare og præcise svar på ovennævnte.