

**Forslag til: Inatsisartutlov om turistvirksomhed, om zoneinddeling m.v. for erhvervs-mæssig virksomhed og begrænsning i adgang til visse områder**

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling)

**Svarnotat**

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling)

**3. behandling**

Naalakkersuisut takker Erhvervs- og Råstofudvalget for deres betænkning og for deres grundige behandling af landets første lov der regulerer turismen.

Behovet for en lov har været drøftet igennem flere år, men særligt intenst dette år, hvor et konkret lovforslag er blevet præsenteret. Igennem hele lovprocessen har der været mange markante tilkendegivelser om fordele og ulemper ved lovforslaget. Sådan må det være, når vi i fællesskab skal danne ny lovgivning. I sidste ende er det Inatsisartut der som landets lovgivende forsamling skal behandle lovforslaget. Men inden da har både lokalpolitikere, organisationer og erhvervsaktører givet deres mening til kende.

Ét spørgsmål har i særlig grad været debatteret. Det drejer sig om kravet om lokalt ejerskab for turistselskaberne. Naalakkersuisut havde i udgangspunktet foreslået et krav om 2/3 lokalt ejerskab for at opnå licens til en turistvirksomhed. Efter en høringsrunde med væsentlig kritik af dette fra dele af branchen foreslog Naalakkersuisut en ændring, så kravet i stedet blev at mere end halvdelen af ejerkapitalen skulle være lokal.

Erhvervs- og Råstofudvalget har i deres betænkning fremsat ønske om at vende tilbage til udgangspunktet og dermed et krav på 2/3 lokalt ejerskab. Naalakkersuisut har på den baggrund udarbejdet et ændringsforslag der efterkommer dette ønske.

Ændringen kan medføre, at enkelte selskaber bliver nødsaget til at ændre deres ejerskabsstruktur for at efterleve loven. Der er i loven indsat en overgangsperiode, hvori de nødvendige tilretninger kan ske.

Det er tidligere blevet fremført i høringssvar, at et krav om lokalt forankret ejerskab kan udgøre ekspropriation i virksomhedernes ejendomsret, jf. grundlovens § 73.

Naalakkersuisut respekterer naturligvis grundlovens bestemmelser, og skulle der være selskaber, der kan godtgøre, at der er tale om ekspropriation, vil Naalakkersuisut forholde sig til dette. Det er Naalakkersuisuts vurdering, at risikoen for ekspropriation er mere teoretisk og ikke en generel konsekvens af loven. Naalakkersuisut henviser til, at der også i loven er en dispensationsbestemmelse, der kan håndtere utilsigtede og u hensigtsmæssige konsekvenser af loven.

Men helt grundlæggende betyder den lokale forankring meget for den kommende udvikling i turismesektoren. Naalakkersuisut ser store potentialer i turismen og er sikker på at erhvervet kommer til at udvikle sig i en positiv retning i de kommende år. Naalakkersuisut opfordrer til, at Inatsisartuts beslutning accepteres og at vi går konstruktivt og målrettet til opgaven med at videreudvikle turismen til gavn for samfundet.

I det foreliggende lovforslag kan der gives sanktion for forsætligt at bryde loven eller ved udvisning af grov uagtsomhed, Et flertal i udvalget har fremsat ændringsforslag med henblik på også at kunne sanktionere simpel uagtsomhed. Naalakkersuisut støtter dette forslag

Naalakkersuisut takker udvalget for de konstruktive anbefalinger vedrørende styrkelse af den lokale forankring i turismeerhvervet samt beskyttelse af lokale aktører gennem relevante lovgivningsinitiativer, herunder det skatteretlige regelsæt og bestemmelser om transfer pricing.

Med disse bemærkninger indstiller Naalakkersuisut ændringsforslaget til vedtagelse.