



Laura Táunâjik, Siumut  
Medlem af Inatsisartut  
-/ HER

10 FEB. 2016

NAMMINERSORLUTIK OQARTUSSAT  
GRØNLANDS SELVSTYRE  
INATSISARTUT ALLATTOQARFIAT  
BUREAU FOR INATSISARTUT  
BOX 1060 - 3900 NUUK

### Svar på § 37 spm. nr. 17 vedr. narhvalskvoten i Tasiilaq 2016

02-02-2016  
Sags nr. 19638  
Dok. nr. 2019308

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende narhvalkvoten i Tasiilaq 2016. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apnn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### Spørgsmål:

1. Kan det virkelig være rigtigt – har jeg forstået det korrekt, at der pr. 15. Januar 2016 er tildelt en tilladt fangstmængde, på kun 16 nar- og hvidhvaler til Tasiilaq?
2. Der har ikke været foretaget optælling, men i forbindelse med min forespørgsel, har jeg dog fået oplyst, at der først vil kunne foretages optælling om tidligst 5 år. Hvis dette er tilfældet – udfra hvilke kriterier, har man da endnu engang foretaget nedskæring af den tilladte fangstmængde af nar- og hvidhvaler?
3. Har der været foretaget nogen høringer overfor fangerne?
  - a. Hvis dette er tilfældet, hvilke høringssvar foreligger der da i så tilfælde?
  - b. Hvis ikke dette er tilfældet, hvilken årsag ligger der til grund herfor?
4. Med hensyn til erhvervsområdet i Østgrønland, hvilke planer har Naalakkersuisut da, siden man åbenbart ikke ønsker, at forbedre levevilkårene, men tværtimod er i gang med at forringe de basale levevilkår?

Svar til spg. 1:

(Det skal bemærkes, at der i den danske udgave svares ud fra det fremlagte spørgsmål og, at der i den grønlandske udgave svares ud fra det fremlagte spørgsmål).

Nej, det er ikke korrekt, at der er fastsat kvote på både nar- og hvidhvaler. Det er korrekt, at der er fastsat en kvote på 16 narhvaler.

Der findes ikke et pålideligt datagrundlag for narhvalbestandenes tilstand i Østgrønland. Det er derfor blevet anbefalet af Grønlands Naturinstitut, samt NAMMCO<sup>1</sup> og JCNB<sup>2</sup>, at der hurtigst muligt foretages en flytælling i Østgrønland, for at vurdere narhvalbestanden, da den sidste og eneste tælling fra 2008 er forældet. Jo længere tid der går med nye tællingsresultater og dermed ny rådgivning, jo lavere kvoterådgivning vil der

<sup>1</sup> NAMMCO = Den Nordatlantiske Kommission for Havpattedyr

<sup>2</sup> JCNB = Grønland/Canada Fælleskommission for forvaltning og beskyttelse af hvid- og narhvaler

blive anbefalet af hensyn til forsigtighedsprincippet, hvilket også er tilfældet med Østgrønland.

Narhvalsbestanden i Tasiilaq anses for at være en lille bestand, og vi skal værne om de små bestande. På den måde sikres der forsigtig fangst i usikkerhedsperioden som samtidig sikrer en sund bestand der kan udnyttes mange år ud i fremtiden.

Det skal nævnes til orientering, at Washington Konventionen (CITES COP-17) skal afholdes i september 2016. Narhval er på USA's liste over mulige kandidater der skal behandles og muligvis oplistes til Liste I. En oplistning af narhval til liste I vil umuliggøre en fremtidig genåbning af eksporten af produkter fra narhval. P.t. er der en frivillig eksportstop fra Selvstyrets side, men en beslutning i CITES vil have international bindende virkning. Fastsættelsen af en narhvalkvote i Grønland, der er højere end den biologiske rådgivning, kan få negative konsekvenser for Grønland. Denne situation bruges som incitament for de parter der ønsker en oplistning af narhvalerne, hvis fangsten i Grønland ikke bliver vurderet som bæredygtig. Grønland har internationale forpligtelser når vi er medlem af konventioner.

Det er noget jeg bestemt ikke ønsker, da dette ville forhindre enhver form for udvikling for en øget eksport af husflidsprodukter, heriblandt stødtænder fra narhvaler, samt produkter heraf.

#### **Svar til spg. 2:**

Dette er ikke korrekt. Naturinstituttet planlægger at udføre en optælling af narhvalerne i Østgrønland til sommer. Dette vil dog først blive en realitet når Naturinstituttets bestyrelse har godkendt budgettet i februar 2016. Det er en aktivitet, der er afhængig af eksterne bevillinger, som Naturinstituttet søger hos eksterne fonde. Biologiske undersøgelser i Østgrønland er bekostelige aktiviteter.

Det skal noteres at der ikke er fastsat hvidhvalkvoter i Østgrønland. Det er først de seneste par år, at der er meldt om observationer af hvidhvaler i Østgrønland. Jf. svar i henhold til § 37, stk. 1 nr. 13.

#### *Svar til spg. 3:*

Ja, der er foretaget høring af kvoterne for hvid- og narhval til 2016. APNN har modtaget og vurderet alle høringssvar, og en samlet oversigt har været præsenteret for Naalakkersuisut, før de godkendte de endelige kvoter.

#### *Svar til spg. 4:*

Ifølge Koalitionsaftalen skal der "etableres en handlingsplan der skal fremme fiskeriet i Østgrønland ved Tasiilaq og Ittoqqortoormiit, med særlig henblik på indhandling og forædling".

I forbindelse med at undersøge mulige fiskerier samt indhandlings- og forædlingsmuligheder, har Naalakkersuisut igangsat kystnært forsøgsfiskeri i Østgrønland efter forskellige arter med forskellige redskaber. Dette forsøgsfiskeri startede i 2014 og kørte også i 2015. Planen er, at forsøgsfiskeriet skal fortsætte i 2016. Dette forsøgsfiskeri tjener det formål at kortlægge mulighederne for fiskeri i Østgrønland, for så senere at kunne vurdere mulighederne for indhandling og forædling.

Jeg skal gøre opmærksom på at Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel, også vil komme med deres separate bidrag til dette spørgsmål, og vil blive fremsendt når delbidraget er blevet oversat.

Jeg henviser slutteligt til tidligere besvaret § 37 spørgsmål fra d.12. august 2015, hvor du spørger om erhvervsmulighederne for Østgrønland.

Med venlig hilsen

Karl Kristian Kruse