

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at redegøre mulighederne for etablering af en grønlandsk hel- eller majoritetsejet bankvirksomhed. Redegørelsen skal omdeles til Inatsisartut primo år 2025.**  
(Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Naleraq)

## **Svarnotat**

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling)

### **1. behandling**

Forslagsstiller ønsker at sikre, at pengestrømme, der skabes her i landet, også forbliver her i landet. Dette er et forståeligt ønske. Forslagsstiller peger på, at etablering af en grønlandsk bankvirksomhed kan bidrage til opnåelse af målet. Det fremgår ikke direkte af forslaget, om banken skal etableres og drives af det offentlige, eller om der ønskes lovgivning, der stiller krav om ejernes tilhørsforhold. Svarnotatet forholder sig til den første fortolkning.

Naalakkersuisuts erhvervspolitik har de seneste år sigtet mod at reducere det offentlige engagement i erhvervslivet. Dette ud fra et udgangspunkt om, at der skabes et bedre investeringsgrundlag for nye virksomheder, hvis disse ikke risikerer at møde massiv konkurrence fra et eller flere offentlige selskaber. Naalakkersuisut er af den overvejelse at det ikke er en offentlig kerneopgave at drive en bank.

Aktuelt er to banker etableret i landet, og disse betaler dermed også skat her i landet. Hvis selvstyret skulle etablere en hel- eller delvist offentligt ejet bank, vil dette være konkurrenceforvridende over for de eksisterende lokale banker.

Det hører med til denne diskussion, at der et begrænset kundegrundlag i landet, og Naalakkersuisut ønsker ikke at binde hverken borgere eller erhvervsliv til en bestemt bank. Dette mener Naalakkersuisut vil være meget indgribende i den enkelte borgers selvbestemmelsesret.

Det vil desuden medføre en betydelig udgift for landskassen at etablere en bank. Der vil ikke bare være behov for udgifter til selve de fysiske rammer og ansættelser, men også til at sikre soliditet, likviditet og opfylde reservekrav. I sidste ende er det naturligvis et spørgsmål om prioritering. Naalakkersuisut mener, at landskassens midler de kommende år er bedre anvendt på anden vis. Bankvirksomhed indebærer en risiko, og Naalakkersuisut ønsker ikke at øge risikoprofilen for landskassen.

Som forslagsstiller beskriver, har spørgsmålet om etablering af en offentligt ejet bank været debatteret af Inatsisartut flere gange tidligere. En af debatterne medførte, at der i 2008 blev udarbejdet og offentliggjort en redegørelse om bankvirksomhed i Grønland<sup>1</sup>. Redegørelsen

---

<sup>1</sup> Redegørelsen blev udarbejdet på baggrund af EM2007/72 og fremlagt i forbindelse med EM2008/150.

konkluderede, at etablering af en offentligt ejet bank havde flere ulemper end fordele. Et tungtvejende argument var bekymringen for landskassens risikoeksponering. Siden redegørelsen blev udarbejdet for 16 år siden, er kravene til bankvirksomhed kun steget, idet den globale finanskrisen i årene 2007-2009 medførte skærpede regler om tilsyn samt om øget kapitalkrav til pengeinstitutter. Disse skærpede krav har øget bankernes forpligtigelser og vil også påvirke en selvstyrejet bank.

Naalakkersuisut mener, at det umiddelbart er en meget omstændig og administrativt tung måde at nå det ønskede mål på. Naalakkersuisut peger i stedet på at arbejde generelt med erhvervsudvikling og erhvervsfremme frem for etablering af en bankvirksomhed. Naalakkersuisut indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.

Såfremt et flertal ønsker at fremme forslaget, opfordrer Naalakkersuisut til, at det overvejes om et ny redegørelse bør foretages af en ekstern part med en genberegning af de omkostninger det må afstedkomme.

Med disse ord ser Naalakkersuisut frem til en konstruktiv debat og stiller sig til rådighed for eventuelt udvalgsarbejde.