



Inatsisartunut ilaasortamut
/Per Berthelsen

Besvarelse af § 37-spørgsmål nr. 059-2025 vedrørende Kina

Kære Per Berthelsen,

Tak for dine spørgsmål, som du har fremført i medfør af Inatsisartuts
forretningsorden § 3 7, stk. 1. Dine spørgsmål besvares som følger:

19-06-2025
Sags nr. 2025 - 10241

Postboks 930
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 68 00
Fax (+299) 32 43 02
E-mail: asn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Spørgsmål 1

**I henhold til citater som anført nedenfor, hvilket resultat forsøger
Naalakkersuisoq at opnå med disse udmeldinger?**

I din begrundelse for dine spørgsmål refererer du til overskrifter og uddrag fra fire
artikler:

En avisoverskrifter fra Financial Times, den 27. maj 2025, der lyder ”*Greenland
says it will turn to China if US and EU shun its mining sector*”.

To uddrag fra en artikel i Berlingske også fra den 27. maj 2025. De to uddrag lyder
som følger: ”*Grønland lægger op til samarbejde med Kina*” og ”*Hvis USA og EU
ikke kommer i gang og tager minedriften seriøst, vil Grønland række ud til andre
aktører – og Kina står øverst på listen.*”

En aviseoverskrift fra Børsen med et direkte citat fra undertegnede bragt den 13.
juli 2024 der lyder: ”*Minister for kritiske råstoffer advarer: Der er grænser for,
hvor længe vi kan vente på investeringer fra EU*”

Og endelig en overskrift fra Zetland, bragt den 23. Januar 2025 med titlen:
”*Grønlands råstofminister? Hun inviterer Kina ind*”

Du ønsker klarhed over, hvad jeg som naalakkersuisoq ønsker at opnå med
ovenstående.

I forhold til avisoverskriften fra Financial Times er der ikke tale om et citat, men
om en overskrift forfattet af mediet selv. Artiklen er skrevet i forbindelse med, at
Greenland Anorthosite Mining A/S for nyligt opnåede en udnyttstilladelse.
Interviewet fokuserede særligt på tilvejebringelse af finansiering til
mineindustrien i Grønland. Naalakkersuisut har særligt arbejdet på at skabe
interesse for europæiske og amerikanske investeringer i vores mineindustri.
Adspurgt om, hvad vi vil gøre, hvis den udebliver, svarer jeg, at så må vi se andre
steder. Med ”andre steder” menes der ikke Kina, da jeg i artiklen beskriver, at der

dels ikke er interesse fra Kina, og at kinesiske investeringer kan være problematiske. Overskriften er derfor udtryk for Financial Times tolkning.

I forhold til de to artikeluddrag fra Berlingske er der heller ikke tale om citater. Det er derfor ikke klart for mig, hvad der ligger bag Berlingskes udlægning om, at Grønland vil række ud til Kina som den øverste på listen, hvis ikke EU og USA tager minedriften seriøst. Artiklen er i høj grad Berlingskes tolkning af artiklen i Financial Times, hvor jeg som nævnt bl.a. er citeret for at sige, at kinesiske investeringer kan være problematiske. Jeg har ingen hensigt haft med artiklen i Berlingske, da jeg ikke er interviewet til den.

Artiklen fra Børsen er fra juli 2024, hvor jeg som naalakkersuisoq i den tidligere Naalakkersuisut arbejdede på at sætte behovet for de-risking af råstofprojekter på dagsordenen i mineralimporterende lande. Et behov jeg fortsat mener er afgørende for udviklingen af den grønlandske minesektor. Aktuelt ligger den økonomiske byrde og risikoen altovervejende ved råstofselskaberne i en sektor, der er kendetegnet ved et stort kapitalbehov, høj risiko og langsigtede investeringer.

Artiklen kom efter en periode, hvor jeg i november 2023 havde underskrevet en Memorandum of Understanding om kritiske mineraler med EU på vegne af daværende Naalakkersuisut og havde politisk fokus på at fremme investeringer fra EU, Canada, UK og USA i vores råstofsektor. I juni 2024 deltog jeg for eksempel på Folkemødet på Bornholm, hvor jeg satte fokus på, at der fra EU's side skulle ske en forandring, hvis man reelt ønskede mineraler fra lande som Grønland. Et land, der er kendetegnet ved at være et stabilt demokrati, der tager arbejdernes forhold alvorligt og som sætter miljøet højt. Jeg problematiserede, at man ikke kan få den grønne dagsorden på "discount", ved at fortsætte købet af billigere mineraler i Kina, udvundet under kritisable forhold, og hvor de europæiske forsyningskæder havde gjort dem afhængige af Kina og dermed en fastholdelse af den kinesiske markedsdominans.

Det resultat jeg søgte, var dermed at sætte fokus på det uhensigtsmæssige i den kinesiske markedsdominans, på protektionisme generelt og på nødvendigheden af at støtte projekter i større grad, hvis man fra EU's side ønsker at styrke sin forsyningssikkerhed og sine forsyningskæder af mineraler udvundet på en ansvarlig måde. Min pointe var derudover, at jeg som naalakkersuisoq repræsenterer det grønlandske folk og dermed har som vigtigste opgave at skabe grundlag for vækst og udvikling i Grønland. Hvis ikke der er et marked for grønlandske mineraler i EU, må de jo afsættes et andet sted.

I overskriften fra Zetland er der ikke tale om et citat, men om en overskrift. I artiklen er det min hensigt at slå fast, at eksporten af fisk til Kina er vigtig for Grønland, og at det ikke er rimeligt at bede Grønland stoppe al handel med Kina på grund af den amerikanske trussel om at annektere Grønland. Vi kan ikke lade os diktere af frygt. Dette er for mig en vigtig pointe. Min pointe er, at vi allerede har en række grundlæggende love på plads, der sikrer vores land mod uhensigtsmæssige investeringer i bl.a. fiskeriet, turismen og på råstofområdet. Derudover har vi varslet en investeringsscreeningslov, der vil styrke vores hjemmel til at afvise problematiske investeringer. Endeligt har Naalakkersuisut

klart meldt ud, at vi ikke ønsker udenlandske investeringer i kritisk infrastruktur, og at vi holder fast i den tidligere Naalakkersuisuts udenrigsstrategi, hvor der klart står, at vi særligt fokuserer på ligesindede partnere, som vi deler værdier med.

Generelt mener jeg, at det er vigtigt, at vi alle forholder os kritisk til, hvem der formidler, hvilke budskaber, til os og hvem, der er afsender. Og så skal vi huske, at mange medier har brug for at skarpvinkle for at sikre flest mulige læsere og mest mulig omtale, ligesom at flere medier bekender sig til enten bestemte politiske partier eller ideologier. Det er ikke kontroversielt, men det kan have betydning for den vinkel, de anvender.

Spørgsmål 2

Er Naalakkersuisoq aktuelt i dialog med investorer og/eller politikere i Kina om investeringer i den grønlandske råstofsektor?

Nej, Naalakkersuisut er ikke i dialog med kinesiske investorer eller politikere i Kina om investeringer i den grønlandske råstofsektor.

I forhold til råstofsektoren er der tale om et privat marked, hvor finansiering hovedsagelig findes på de internationale børser. Der er begænsning i Mineloven med krav til hvem, der kan tildeles tilladelser. Det fremgår her, at rettighedshaver skal besidde den nødvendige sagkundskab og finansielle formåen til at udføre aktiviteterne efter tilladelsen og opfylde alle forpligtelser efter tilladelsen. Endvidere skal rettighedshaveren opfylde såkaldte vandelskrav som f.eks. at vedkommende ikke må været dømt indenfor de seneste 4 år for bestikkelse, deltagelse i kriminel virksomhed mv.

Naalakkersuisut har alene til opagve at godkende, eller afvise, nye tilladelser og godkende eller afvise overdragelse af en bestemmende ejerandel i tilladelser. Naalakkersuisut er derudover i gang med at udarbejde en såkaldt investeringsscreeningsordning, der skal sikre hjemmel til screening efter uhensigtsmæssige investeringer generelt. Lovforslaget forventes i høring indenfor de kommende måneder. Det er vigtigt at understrege, at man ikke kan anvende en investeringsscreeningslov til at afvise investeringer fra bestemte lande generelt. Som naalakkersuisoq er jeg alene bekendt med kinesiske interesser i 2 råstofselskaber, der hhv. har haft en udnyttetilladelse, der er tilbagekaldt, og en anden, der har ansøgt om en udnyttetilladelse, som er afvist. Begge selskaber har valgt at sagsøge Selvstyret over disse afgørelser, jeg i øvrigt var ressource ansvarlig for i den forrige Naalakkersuisut.

Naalakkersuisut har naturligvis bemærket, at der er stor interesse omkring Grønlands forhold til Kina. Naalakkersuisut har løbende fastholdt det synspunkt, at vi er glade for vores eksport til Kina, der spiller en stor rolle for landets økonomi. Det er også årsagen til, at der siden 2022 har været en grønlandsk repræsentation i Beijing.

Generelt ønsker Naalakkersuisut at være imødekomende overfor vores udenlandske samarbejdspartnere. Hertil kan henvises til Naalakkersuisuts udenrigs-, sikkerheds- og forsvarspolitiske strategi fra 2024, der klart beskriver, at Naalakkersuisut ønsker at udvikle relationer med ligesindede partnere.

Naalakkersuisut er af den opfattelse, at der fra Grønlands side tilsigtes en seriøs og velovervejet tilgang til udenlandsk opkøb, investeringer og samarbejder med omverden.

Spørgsmål 3:

Hvilke investeringer refererer Naalakkersuisoq til? Er der tale om midler til Naalakkersuisut (til administration og distribution fra Naalakkersuisuts side) eller taler Naalakkersuisoq på vegne af et eller flere grønlandske projekter?

a. I sidstnævnte tilfælde, hvilke selskaber/projekter er der tale om? b. Hvor store beløb søger Naalakkersuisoq?

Når Naalakkersuisut arbejder for at trække investeringer til landet, arbejdes der som udgangspunkt ikke for at fremme enkelte projekter eller enkelte selskaber. Hvis enkelte selskaber eller projekter fremsætter ønske om det, møders Naalakkersuisut gerne med deres investorer. Dette handler om at vise, at Naalakkersuisut bakker op om projekterne, som har fået tilladelse, og endvidere om at forklare Naalakkersuisuts politikker, love og regler. Da Grønland ikke er et etableret mineland, er vi heller ikke en kendt juridisktion for mange investorer.

Naalakkersuisut arbejder på et overordnet plan i forhold til at tiltrække investorer. Naalakkersuisut arbejder ikke på at tiltrække investeringer udefra til administration. Det er ikke klart, hvad der tænkes på ift. distribution, men det er heller ikke noget, der arbejdes på.

Eksempler der kan nævnes er:

- MoU med USA, der bl.a. indeholder midler til direct marketing samt dataindsamling, som alle har til formål at øge interessen for mere efterforskning i Grønland.
- MoU med EU, der bl.a. indeholder et arrangement af Naalakkersuisut, som hedder *Business Mission Greenland 2024* sammen med EU-Kommissionens kontor i Grønland, der åbnede i 2024, samt DG GROW og DG INTPA under EU-Kommissionen i Bruxelles. *Business Mission Greenland 2024* inkluderede en messe, møder mellem erhvervsaktører og myndigheder, studietur til byggepladsen for Nuuks internationale lufthavn og Sikuki Nuuk Harbour, for at vise Grønlands infrastruktur og mulighederne for store anlægsprojekter i Grønland. Derudover kunne tilvælges et besøg hos Lumina Sustainable Materials A/S' mine eller Buksefjordsværket. *Business Mission Greenland 2024* blev finansieret af EU.

- Deltagelse i MSP Forum, der giver mulighed for at showcase landets potentialer overfor andre lande. Naalakkersuisut arrangerede bl.a. *MSP Partners and MSP Forum/MINVEST* i Nuuk sammen med USA's Udenrigsministerium. Det var en enkeltdagskonference, med fysisk deltagelse fra Grønland, USA (bl.a. USA's viceudenrigsminister Jose W. Fernandez), Australien, Storbritannien og EU-Kommissionen. Hovedparten af deltagerne udgjordes af online deltagere fra hele verden. Seminaret var baseret på det multilaterale MSP Forum, der består af vestligt orienterede mineralimporterende lande fra Nordamerika, Europa og Asien samt Australien; og mineralrige lande fra hele verden. Blandt øvrige deltagere, var bl.a. grønlandske rettighedshaverselskaber og det offentligt-private partnerskab *The Minerals Investment Network for Vital Energy Security and Transformation* (MINVEST) fra USA.
- Deltagelse og afholdelse af en tale på *Mines and Money* messen *Resourcing Tomorrow* i London og i den tilhørende *Government Round Table*, hvor udfordringerne vedr. udvikling af projekter for kritiske mineraler blev drøftet mellem mineralrige lande og vestligt orienterede mineralimporterende lande.
- Deltagelse med tale på *Raw Materials Week* i Bruxelles ifm. en grønlandsk session, hvor tre grønlandske rettighedshaverselskaber præsenterede deres projekter.
- Ikke mindst deltagelse til det årlige verdens største mine og geologimesse i Toronto giver en nødvendig udadvendt markedsføring af landets geologiske potentiale og skaber forbindelser mellem konkrete projekter, investorer og ikke mindst lokale leverandører. I 2025 blev der også afholdt en såkaldt *Greenland Day*, hvor selskaber, myndigheder og organisationer præsenterer den nyeste information om projekter i Grønland. *Greenland Day* afholdes i samarbejde med Det Danske Konsulat i Toronto og Grønlands Erhverv. Her uddeles prisen *Prospector and Developer of the Year* til et selskab eller en person, som har ydet en særlig indsats ift. råstofefterforskning i Grønland. Som noget nyt deltog EU og USA i *Greenland Day* i 2024. Baggrunden for EU's deltagelse var det strategiske partnerskab på råstofområdet, som EU indgik med Grønland i 2023. EU bidrog bl.a. med præsentationer fra finansielle institutioner. USA deltog med en præsentation af USA's viceudenrigsminister Jose W. Fernandez.

Spørgsmål 4

Er udmeldingen afstemt med rettighedshaverne i Grønland samt erhvervslivets interesser og indsats med at søge finansiering og investering til grønlandske projekter?

Naalakkersuisut afstemmer ikke sin politik med hver enkelt rettighedshaver. Dette sker gennem fastsættelse af lovgivning, hvor inatsisartut er den bestemmende part samt mineralstrategien, hvor fokusområder for 4 årige perioder fastsættes af Naalakkersuisut. I det daglige arbejde er dialog en stor del af arbejdet. På den baggrund har naalakkersuisoq eksempelvis siden tiltrædelsen i april mødtes med

Morten Bødskov, Dansk Erhverv, Grønlands Erhverv, og flere rettighedshavere efter deres anmodning.

I øvrigt kan der henvises til besvarelsen af spørgsmål 4 med de beskrevne eksempler på dialog med forskellige parter om investeringsmuligheder.

Spørgsmål 5

Er Naalakkersuisoqs budskaber udtryk for Naalakkersuisuts officielle politik om udvikling af råstofindustrien og samarbejde med Kina, USA og EU?

Ja. Som naalakkersuisoq arbejder jeg på baggrund af den gældende lovgivning og følger den politik, der er udstukket i mineralstrategien for 2025-2029 og Udenrigs-, sikkerheds- og forsvarspolitisk strategi fra 2024. Derudover har jeg sikret mig linjen i forhold til vores samhandelspartnere med den politiske ledelse.

Spørgsmål 6

Hvilke andre tiltag arbejder Naalakkersuisoq med for at tiltrække investeringer og gøre Grønland attraktivt for investeringer?

Naalakkersuisut kan her referere til besvarelsen på spørgsmål 3.

Vandkraft

Naalakkersuisut arbejder videre med udbuddet af vandkraftpotentialerne ved Tasersiaq og Tarsartuup Tasersua. Naalakkersuisut arbejder med en tidsplan for en udbudsrunde i andet halvår af 2026. Frem mod udbuddet vil Naalakkersuisut beslutte, hvilke krav der skal stilles til selskaberne. I den kommende periode vil jeg derfor fortsætte markedsdialogen med interesserede selskaber. Vi har haft flere markedsdialoger over årene, og indsigten herfra hjælper os med at opstille realistiske og relevante krav til selskaberne i udbuddet.

Turisme

Naalakkersuisut har en 10-årig sektorplan for en bæredygtig turisme, med en række initiativer, der skal give de bedste rammer for turismen, forbedre destinationer og kompetenceudvikle de menneskelige ressourcer. Derudover arbejder Naalakkersuisut målrettet på at styrke Grønlands tiltrækningskraft for investeringer inden for turisme – særligt i forhold til hotelkapacitet, krydstogtsbranchen og destinationsudvikling.

Centrale tiltag omfatter:

- **Forbedringer for krydstogtsbranchen:** Krydstogtsområdet er et særligt indsatsområde, hvor der arbejdes med lokale løsninger for modtagelse, gæsteservice og bæredygtig tilpasning til stedets kapacitet. Ved indførelse af ny krydstogtpassagerafgift, herunder miljø- og vedligeholdelsesgebyr i 2024, kan kommuner anvende indtægterne til forebyggende

foranstaltninger og vedligeholdelse eller forbedring af eksisterende faciliteter samt til opførelse af nye faciliteter.

- **Investeringsfremme og partnerskaber:** Der arbejdes med at fremme offentlig-private partnerskaber og skabe bedre rammer for både udenlandske og lokale investeringer i f.eks. hotelbyggeri og oplevelsesbaserede aktiviteter.
- **Koordineret markedsføring og international positionering:** I samarbejde med blandt andet Visit Greenland arbejdes der for at styrke Grønlands internationale profil som en unik og bæredygtig arktisk destination. Det sker gennem målrettet markedsføring og branding, som understøtter både turismeudvikling og investeringsinteresse.

Spørgsmål 7

Hvilken aftale med USA refererer Naalakkersuisoq til i artiklen i Financial Times?

a. Hvad er status på den omtalte aftale og hvilket ansvar har Naalakkersuisoq for Erhverv, Råstoffer, Energi, Justitsområdet og Ligestilling for aftalen?

b. Hvad er indholdet af aftalen og eventuelt konsekvenserne for at aftalen ikke forlænges for råstofsektoren?

Projektsamarbejdet er blevet godkendt af den amerikanske kongres og Naalakkersuisut (daværende naalakkersuisoq, Erik Jensen) i 2019. Der er samlet set tale om 12,1 mio. US\$ / 82 mio. kr., herunder 8,6 mio. US\$ / 58,27 mio. kr. til råstof- og energiprojekter, som fordeles på forskellige underprojekter. Den amerikanske støttepakke bør opfattes som projektmidler, primært i form af amerikansk ekspert støtte fra tilrejsende konsulenter eller eksperter. Det indsamlede viden og data bliver ikke amerikansk ejendom. Det bliver offentligt tilgængeligt. Departementets tilgang til aftalerne er at være den styrende og koordinerede enhed, mens USA's bidrag har været den udførende part.

Projekter under aftalen:

- Data management and structure from exploration and exploitation
 - Mineral Resource Data Inventory
 - Mineral Resource Data Management
- GeoSurvey Organization & Strategic Planning
- "Green Minerals" Market analysis (REE, olivine, basalt, graphite, PGE)
- Feltarbejde og afrapportering:
 - Graphite potential
 - Tikiussaaq carbonatite
 - PGE's in Fiskefjord area
 - Hyperspectral Survey
 - Pegmatites and Lithium-mapping
- Direct marketing

- Technical workshops:
 - Alaska borekernelager,
 - Nunavut Mining Symp + Geoscience office,
 - T&T inspection course
- Assessment for options for renewable energy for mining projects
- Analysis of Government take model
- Regulatory framework developement for MLSA

Der er ikke som sådan sat en udløbsdato for MoU'en, men der er løbende deadlines for de enkelte projekter. Ligeledes er der også mulighed for, at projekter løbende bliver op eller nedskaleret afhængi af en fælles forståelse for fremdriften af projekterne. Overordnet set, så bliver flere projekter færdige indenfor en kortere tidshorisont. Der er indtil videre ikke fra USA udmeldt om flere projektmidler, hvilket er helt naturligt med en ny regering på plads i USA, som først skal orienterer sig om forholdene og vurdere om de ønsker at yde yderligere støtte.

Alle projekterne har til hensigt at forbedre rammevilkårene og øge dataindsamligen, således at Grønland kan minimere investeringsrisikoen for udenlandsk kapital. Jo mere klare og gennemsigte rammevilkår jo bedre. Det samme gælder for behovet af data. Op til 60 % af grønlands isfrie arealer er ikke dækket med god kvalitetsdata vedr. geologien. Derfor er indsamling af data og udarbejdelse af geologiske kort vigtige i formidlingen og tiltrækningen af nye efterforskningsselskaber. Data er altafgørende for at minimere risikoen og forbedre selskabernes muligheder for at fremme deres projekter. Normalt tager det mellem 15-20 år (i bedste fald) at udvikle et efterforskningsprojekt til en mine. Når en mine så endelig er i produktion vil den genererer fremtidige indtægter til samfundet.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Naaja H. Nathanielsen

Naaja H. Nathanielsen