



I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1.

**Er Naalakkersuisut tilfreds med den proces der har været omkring høringen i forbindelse med den nye lakseplan? Er det Naalakkersuisuts opfattelse at kredsen af høringsparter har været tilstrækkelig og at såvel den oprindelige høringsperiode som den udvidede høringsperiode har været tilstrækkelig?**

2.

**Ifølge KNR udtalte Karl-Kristian Kruse den 7. juli, at han er sikker på, at laksefiskeriet vil være det samme, som det har været i de seneste år, når vurderingen er overstået<sup>1</sup>. Men den nye lakseplan lægger op til en række ændringer. Der ønskes derfor en forklaring på udtalelsen fra Naalakkersuisoq. Står Naalakkersuisut bag den lakseplan der er udsendt eller er man uenig i den? Og bakker Naalakkersuisut op om forvaltningsaftalen med NASCO eller ej?**

3.

**Hvad er den præcise årsag til, at der ikke fremover kan ske indhandling i Nuuk? Er det en konsekvens af aftalen med NASCO?**

(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen)

### **Begrundelse**

Jeg er meget forvirret over den proces og de udmeldinger der har været i forbindelse med den netop overståede høring af den nye lakseplan.

Jeg kan godt forstå, at der er behov for nye regler for at leve op til forvaltningsaftalen om laksefiskeriet med NASCO. Men jeg mener at lakseplanen indeholder elementer der ikke specifikt handler om forvaltningsaftalen. Derudover undrer det mig at den ansvarlige Naalakkersuisoq åbenbart er uenig med den lakseplan hans eget departement har udarbejdet.

Jeg skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.

---

<sup>1</sup> <http://knr.gl/da/nyheder/kruses-departement-fasts%C3%A5r-lakseplanen-holder>