



Medlem af Inatsisartut  
Aqqaluaq B. Egede

## Svar på spørgsmål nr. 216 om Nanoq Beer Greenland ApS

12-11-2013  
Sags nr. 2013-091688  
Dok. nr. 1378966

Du har i medfør af § 37 i Landstingets forretningsorden stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Postboks 1601  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 56 00  
E-mail: isiin@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

- 1) *Spørgsmål 1: Kan Naalakkersuisut gøre rede for årsagen til lukningen af bryggeriet Nanoq Beer Greenland ApS i Narsaq?*

Naalakkersuisut har ikke i sin egenskab som sikkerhedsstiller adgang til oplysninger om eller krav på indsigt i driften af virksomheder, hvis lån der stilles sikkerhed for. Det er ikke hjemlet i Landstingslov nr. 14 af 12. november 2001 om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet eller landbaserede erhverv og Landstingslov nr. 10 af 14. november 2004 om ændring af landstingslov om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet og landbaserede erhverv. Naalakkersuisut kan derfor ikke gøre rede for årsagen til lukningen.

- 2) *Såfremt lukningen skyldes at bryggeriet er gået i betalingsstandsning eller anden ting, hvordan er ansvarspådragelsen stillet ved tab af samfundets midler?*

I henhold til Landstingslov nr. 14 af 12. november 2001 om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet og landbaserede erhverv og Landstingslov nr. 10 af 14. november 2004 om ændring af landstingslov om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet og landbaserede erhvervs § 5 kan der stilles sikkerhed for lån anvendt til de formål, der fremgår af § 5 – fx etablering af virksomhed eller produktudvikling. Hvis det ydede lån ikke er anvendt til det formål, som fremgår af garantierklæringen, og som er omfattet af loven, bortfalder en forudsætning for sikkerhedsstillelsen. Når Naalakkersuisut modtager en anmodning om indfrielse af en stillet sikkerhed, påser Naalakkersuisut derfor, at det ydede lån er anvendt til det formål, som fremgår af garantierklæringen.

Såfremt Naalakkersuisut herefter indfrier sikkerheden, som er stillet i henhold til Landstingslov nr. 14 af 12. november 2001 om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet og landbaserede erhverv og Landstingslov nr. 10 af 14. november 2004 om ændring af landstingslov om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet og landbaserede erhverv indtræder Naalakkersuisut i kravet mod skyldner. Naalakkersuisut vil herefter rette et krav mod skyldner (regreskrav) og derved forsøge at begrænse landskassens tab. Såfremt det viser sig, at banken uberettiget har anmodet om, at Naalakkersuisut betaler i henhold til den stillede sikkerhed, vil pengene blive krævet tilbagebetalt fra banken.

3) *Har Naalakkersuisut været bekendt med, at Nanoq Beer Greenland ApS var på vej til betalingsstansning eller at det var på vej til at lukke på grund af andre årsager?*

Nej. Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked blev først den 9. september ved Bank Nordiks henvendelse bekendt med at Nanoq Beer Greenland ApS ikke ville aflægge årsregnskab og derfor ville blive tvangsopløst.

4) *Har Naalakkersuisut på nogen måde truffet foranstaltninger på baggrund af Nanoq Beer Greenland ApS's betalingsstandsning?*

Hvis Naalakkersuisut skal indfri sikkerheden, som er stillet i henhold til Landstingslov nr. 14 af 12. november 2001 om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet og landbaserede erhverv og Landstingslov nr. 10 af 14. november 2004 om ændring af landstingslov om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet og landbaserede erhverv vil Naalakkersuisut indtræde i kravet mod skyldner. Naalakkersuisut vil herefter rette et krav mod skyldner (regreskrav) og derved forsøge at begrænse landskassens tab.

5) *Hvis ja, hvilke foranstaltninger er der tale om?*

Der henvises til svaret på spørgsmål 4.

6) *Da Nanoq Beer Greenland ApS er et fortagende, som det offentlige har ydet tilskud til, stiller man på nogen måde visse krav i det tilfælde, at det en dag kunne gå i betalingsstandsning?*

I forhold til Nanoq Beer Greenland blev der stillet delvis sikkerhed for et lån til produktudvikling i henhold til Landstingslov nr. 14 af 12. november 2001 om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet eller landbaserede erhverv og Landstingslov nr. 10 af 14. november 2004 om ændring af landstingslov om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet og landbaserede erhverv.

Lovene, som ophørte den 1. januar 2013, var led i politiske initiativer i forhold til erhvervsfremme. Man ønskede således politisk at øge bankernes velvillighed til at yde lån til gode erhvervsprojekter. Det fremgår af bemærkningerne til loven at *"Indholdet i nærværende landstingslov ligger tæt op ad principperne bag indholdet i den tidligere Landstingslov om finansieringsstøtte til landbaserede erhverv. Dette skyldes, at erfaringerne med denne lov generelt er positive. Samtidig er det et vigtigt mål at fastholde principperne om at finansieringsstøtte ikke længere skal betragtes som en let adgang til kapital uden forpligtelser, men en lettere adgang til risikovillig kapital."* og herved løber det offentlige og de private kapitalformidlere en fælles risiko og fremmedkapitalformidleren [banken] har et incitament til at minimere sin egen - og dermed også det offentliges - risiko for tab.

Sikkerhederne blev stillet i henhold til de krav, som fremgik af loven. I loven var der begrænsninger i forhold til hvad, der kunne stilles sikkerhed for, i dette tilfælde produktudvikling.

Det krav der efterfølgende kan rettes mod skyldnerne følger derfor de almindelige regler om krav mod skyldnere (regreskrav).

7) *Eller stiller man bestemte krav i tilfælde af, at det må lukke som følge af andre årsager?*

Der henvises til svaret på spørgsmål 6.

8) *Hvis ja, hvilke krav er der tale om?*

Der henvises til svaret på spørgsmål 6.

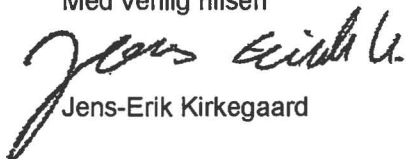
9) *Er der andre problemstillinger, der giver anledning til at Naalakkersuisut vurderer sagen om Nanoq Beer Greenland ApS påny?*

Naalakkersuisut har som sikkerhedsstiller ikke mulighed for at gøre noget i forhold til tvangsopløsningen og konkursen af Nanoq Beer Greenland ApS. Hvis Naalakkersuisut skal indfri sikkerheden, som er stillet i henhold til Landstingslov nr. 14 af 12. november 2001 om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet og landbaserede erhverv og Landstingslov nr. 10 af 14. november 2004 om ændring af landstingslov om erhvervsfremme inden for turismeerhvervet og landbaserede erhverv vil Naalakkersuisut indtræde i kravet mod skyldner. Naalakkersuisut vil herefter rette et krav mod skyldner (regreskrav) og derved forsøge at begrænse landskassens tab.

10) *Hvis ja, hvilke problemstillinger er der tale om?*

Der henvises til svaret på spørgsmål 9.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen

  
Jens-Erik Kirkegaard