



Medlem af Inatsisartut Jens B. Frederiksen, Demokraterne
c/o Bureauet for Inatsisartut
3900 Nuuk

Besvarelse af § 37 spm.nr. 023 i 2014

03-02-2014
Sags nr. 2014-095482
Dok. nr. 1471268

Du har den 23. januar 2014 stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Hvad er årsagen til, at det har taget et halvt år at besvare mine § 37 spørgsmål nummer 121 på trods af at disse var teknisk ukomplicerede? Jeg forlanger et ordentligt og redeligt svar, der ikke blot skyder skylden på en teknisk formalitet såsom, at håndteringen af skrivelsen er håndteret fejlagtigt.

Postboks 1015
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 50 02
E-mail: govsec@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

2. Hvad er årsagen til, at det har taget næsten fire måneder at besvare mine § 37 spørgsmål nummer 184 på trods af at disse var teknisk ukomplicerede? Jeg forlanger et ordentligt og redeligt svar, der ikke blot skyder skylden på en teknisk formalitet såsom, at håndteringen af skrivelsen er håndteret fejlagtigt.

3 Er Naalakkersuisut enig med undertegnede i, at den lange svartid mht. spørgsmål nummer 121 og 184 er komplet uanstændig, og vil Naalakkersuisut fremkomme med en officiel undskyldning/beklagelse over for Inatsisartut over den manglende respekt, som den lange svartid er et udtryk for?

4. Jeg konstaterer, at Naalakkersuisut skriver, at jeg snarest vil modtage svar på min ansøgning om aktindsigt, der var indbygget i spørgsmål nummer 184. Hvilke initiativer vil Naalakkersuisut igangsætte for at sikre, at andre borgere IKKE vil blive udsat for den samme langsomme og ulovlige behandling som mig?
(Medlem af Inatsisartut Jens B. Frederiksen, Demokraterne)

Begrundelse:

Forholdet mellem Inatsisartut og Naalakkersuisut er egentlig rimelig simpelt. Det er Inatsisartut, der er arbejdsgiver for Naalakkersuisut. Det betyder blandt andet, at Naalakkersuisut har pligt til at besvare officielle spørgsmål fra medlemmer af Inatsisartut. Disse spørgsmål kan blandt andet stilles i henhold til § 37 i Inatsisartuts Forretningsorden.

18. juli 2013 - for lidt over et halvt år siden – fremsendte jeg tre relativt simpelt spørgsmål til Naalakkersuisut. Disse spørgsmål, der har nummer 121, er først nu blevet

besvaret.

Samme problematik gør sig gældende med hensyn til mit spørgsmål nummer 184. Svarene på disse spørgsmål har været godt fire måneder undervejs.

Det er mig en helt ufattelig gåde, hvordan Naalakkersuisut kan bruge så lang tid på at besvare de ret simple spørgsmål, og jeg må derfor forlange et ordentligt svar på, hvad der dog kan have gjort, at det skulle tage så lang tid.

Som det også fremgår af selve spørgsmålene ovenfor, så vil jeg gerne frabede mig et svar om, at det er "håndteringen af skrivelsen", der er skyld i den langvarige svartid.

Med hensyn til spørgsmål nummer 184, så indeholder dette et krav om aktindsigt. Sådanne krav skal - i henhold til Landstingslov nr. 9 af 13. juni 1994 om offentlighed i forvaltningen § 16, stk. 2 - imødekommes eller afslås inden for 10 dage. Her godt 120 dage senere venter jeg stadig.

Jeg overvejer pt. at klage over den totalt uacceptable ventetid til Inatsisartuts ombudsmand.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for 10 arbejdsdage fra modtagelsen. Og det må jeg belært af historien nok hellere gentage med både versaler og fed skrift:

SPØRGSMÅLENE BEDES BESVARET INDEN FOR 10 ARBEJDSDAGE FRA MODTAGELSEN

Spm. 1, 2 og 3: Formandens Departement vurderede, at dine § 37 spørgsmål burde behandles i Lovafdelingen, der over en længere periode ikke har haft nogen chef og kun en enkelt ny sagsbehandler. Uanset, at Formandens Departement den 18. december 2013 orienterede Inatsisartuts Formandskab om, at en besvarelse af dine spørgsmål som følge af den bemandingsmæssige situation i Lovafdelingen først kunne forventes at foreligge inden den 20. januar 2014, forandrer det ikke ved, at svartiden har været meget lang, hvilket jeg beklager.

Der er nu tiltrådt en ny retschef, og en personalemæssig opgradering af Lovafdelingen vil være en realitet fra den 1. marts 2014. Jeg har derfor en forventning om, at den meget lange sagsbehandlingstid hører fortiden til.

Spm. 4: Det er usædvanligt at begære aktindsigt i en konkret sag som led i et § 37 spørgsmål til Naalakkersuisut. Aktindsigtsanmodningen er derfor blevet overset og er derfor ikke blevet sikret en hurtig besvarelse.

Med venlig hilsen

Aleqa Hammond
Aleqa Hammond