

BETÆNKNING**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2017 om ressourceafgift på grønlandsk fiskeri***(Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter)***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Randi V. Evaldsen, Demokraterne, næstformand
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Bendt Kristiansen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Martha Lund Olsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Ineqi Kielsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 4. oktober 2017 gennemgået forslaget.

1. Forslagets formål og indhold

Det foreslås, at der indføres en ny ressourceafgiftsmodel for det samlede fiskeri i Grønland. Formålet er at sikre et større afkast til samfundet af den fælles fiskeressource. Forslaget vurderes at give anledning til et brutto-mérprovenu på 50 mio. kr. og netto-mérprovenu på 33 mio. kr. til Landskassen.

Med lovforslaget ønsker Naalakkersuisut, at der indføres en omsætningsbaseret ressourceafgiftsmodel. Afgiften svares som en procentdel af salgsprisen, hvor procentdelen afhænger af, om den gennemsnitlige salgspris for en art overstiger en række fastsatte minimumspriser. Såfremt den gennemsnitlige salgspris for en art ikke overstiger de fastsatte minimumspriser, svares i stedet en grundafgift. Grundafgiften svares i form af en fast kiloafgift, hvor satsen afhænger af, om fisken indhandles eller eksporteres. Grundafgiften skal bidrage til at dække de administrative omkostninger, som er forbundet med fiskeriområdet.

Indtil videre vil ressourceafgiftsmodellen alene omfatte det havgående fiskeri efter rejer, torsk, hellefisk, krabber, kuller, sej, rødfisk og kammuslinger, samt det kystnære fiskeri efter rejer, hellefisk, torsk, krabber og stenbiderrogn. Det foreslås, at ressourceafgiften i første omgang ikke skal omfatte det pelagiske fiskeri, og at den eksisterende kiloafgift for pelagiske fiskearter bibeholdes. Forslaget erstatter derudover i al væsentlighed de eksisterende afgifter på fiskeri.

Lovforslagets afgiftsmodel bygger på resultatet af en arbejdsgruppe anført af Grønlands Selvstyre og med deltagelse fra erhverv og interesseorganisationer. Resultatet af arbejdet og deltagernes forskellige udgangspunkt og synsvinkler herpå er afspejlet i bemærkninger til forslaget samt i ”Redegørelse af ressourcerenten i det grønlandske fiskeri og forslag til nye ressourcerenteafgiftsmodeller”, nedenunder refereret til som ”Redegørelsen”.

2. Førstebehandling af forslagene i Inatsisartut

Forslaget fik sporadisk tilslutning ved 1. behandlingen, idet flere stillede spørgsmål til fordelingen og niveau af ressourcerente i forhold til såvel det kystnære og havgående fiskeri samt ved eksport. Dertil blev der udtrykt bekymring for timingen af forslaget, idet grundlaget for beskatning i væsentlighed afhænger af forslaget til en ny fiskerilov, hvorfor disse blev foreslået behandlet samtidigt. Forslaget blev henvist til grundig behandling i Finans- og Skatteudvalget forinden 2. behandlingen.

3. Høringssvar

Forslaget har i perioden 8. juni 2017 til 13. juli 2017 været til høring hos: Grønlands Erhverv, NUSUKA, SIK, KNAPK, Formandens Departement, Departementet for Erhverv, arbejdsmarked og Handel, Departementet for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger, Departementet for Fiskeri og Fangst, KANUKOKA, Kommuneqarfik Sermeersooq, Qeqqata Kommunia, Kommune Kujalleq, Qaasuitsup Kommunia, Deloitte, Grønlands Revisionskontor, BK Revision, EY Grønland, GrønlandsBanken, BankNordik og BDO.

Forslaget har endvidere været offentliggjort på www.naalakkersuisut.gl under høringsportalen.

Der var ved udløbet af høringsfristen modtaget høringssvar fra GrønlandsBANKEN, Departementet for Fiskeri og Fangst, Halibut Greenland ApS, Kommune Kujalleq, S.I.K., Polar Seafood Greenland A/S, KNAPK, Qaasuitsup kommunea samt Grønlands Erhverv.

Forslaget har efter 1. høring gennemgået væsentlige ændringer, idet der af høringssvarene fremgik en væsentlig kritik af forslagets afgiftsmodel, hvilket har medført at den oprindelige 2-trins ressourceafgiftsmodel er ændret til en omsætningsbaseret ressourceafgiftsmodel. Ændringerne har i perioden 31. juli 2017 til 1. august 2017 været til hastehøring hos: Grønlands Erhverv (GE), Polar Seafood Greenland A/S (PS) samt Departementet for Fiskeri og Fangst.

Finans- og Skatteudvalget finder det betænkeligt, at forslaget - med så væsentlige ændringer - blev sendt i 2. høring med varighed af en enkelt kalenderdag og kun omfattede en snæver kreds af høringsparter.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget noterer sig, at arbejdet med indførelse af en ressourcerente har været undervejs i en årrække og efter konsultation med erhvervet gennem en arbejdsgruppe først er blevet fremsat som en 2-trins ressourceafgiftsmodel. Efter høring af 24 parter er forslaget blevet væsentligt ændret fra en 2-trins afgiftsmodel til en omsætningsbaseret model. Det ændrede forslag har efterfølgende været i hastehøring, hvor tre parter fik en dag til at svare.

Udvalget finder det positivt med en model, der ligger op til, at de der fisker samfundets ressourcer alle bidrager til dækning af de administrative omkostninger. Udvalget noterer sig imidlertid, at forslaget trods bearbejdelse gennem to år i en arbejdsgruppe med relevante parter, i første udkast befandt sig langt fra de deltagende parters forventninger til afgiftsniveau og kompleksitet.

Udvalget er bevidst om, at ressourcerentebeskatning er et kontroversielt emne, særligt i forhold til de parter, der skal betale den. Imidlertid er det tydeligt reflekteret i høringssvarene, at arbejdsgruppens deltagere har en meget forskellig opfattelse af arbejdsgruppens arbejde og resultat. Det samme gør sig gældende fra forslagsstillers side med ovennævnte modelskift i forbindelse med forslagens høring in mente. Imidlertid kommer modelændringen også en væsentlig del af den fremsatte kritik omkring kompleksitet i møde.

I bemærkningerne til loven henvises til begrænsede svarmulighed i høringsfasen trods deltagelse i arbejdsgruppen. Andre henviser til, at de ikke kan genkende forslaget i forhold til drøftelserne i arbejdsgruppen. Der er imidlertid generelt enighed om, at der skal betales en ressourcerente til samfundet, men det påpeges i samme forbindelse, at der i forvejen betales væsentligt højere afgifter i Grønland end på Færøerne og Island, samt at landingspligten i sig selv udgør en væsentlig ressourcerente. Det samme er gældende for bemandingsreglementet.

Udvalget kan ved gennemgang konstatere, at der er tale om en overgang til en ny afgiftstruktur, der afløser de gældende afgifter. Derved påvirkes:

- 1) Fordelingen mellem de der betaler afgifter i dag fordelt på arter og flådekomponenter.
- 2) Niveaet af afgifter, som stiger med brutto 50 mio. kr. i 2018 og derefter endnu mere.
- 3) Samspillet med en kommende fiskerilov og fordelingen af kvoter, som er ukendt. Kvoternes fordeling udgør en væsentlig del af fiskeriets indtægtsgrundlag og en ændring vil påvirke ressourcerenten.

Vedrørende fordelingen af afgifter savner udvalget en simpel oversigt over den forventede forskydning mellem betalinger af afgifter i dag og de estimerede betalinger forslaget vil give anledning til fordelt på afgiftsbelagte arter og flådekomponenter. Der fremgår heller ikke transparente beregningseksempler i forslagens bemærkninger, herunder hvordan Naalakkersuisut er nået frem til et mérprovenu på 50 mio. kr. i 2018 og derefter.

Om afgiftsniveauet noterer udvalget sig, at redegørelsen dokumenterer, at det grønlandske fiskeri med de eksisterende afgifter allerede betaler en væsentlig højere afgift end fiskeriet på Færøerne og Island. Det betyder ikke nødvendigvis, at man betaler den rigtige ressourcerente

på Færøerne eller Island, men tiden vil ikke kunne ignorere store forskelle lande imellem. Det er en bekymring, som også reflekteres i høringssvarene til forslaget. I den sammenhæng lægger forslaget op til, at det i forvejen høje niveau i Grønland stiger yderligere, hvilket vil påvirke virksomhedernes overskud og evne til at geninvestere i fiskeriet.

På side 70 i Redegørelsen – står det anført, at:

”Det er ikke et mål for Naalakkersuisut at fastholde en ældre ineffektiv flåde, og det er ej realistisk, at flåden skal bestå af nye fartøjer hele tiden. Derfor er det heller ikke målet at sætte afgifterne så højt, at det ikke er muligt med passende mellemrum at forny forældede fartøjer. Det er hensigten, at flåden skal have en passende blanding af nye og brugte fartøjer, og med en løbende udskiftning af forældede fartøjer, som skal afspejles ved afgiftsniveauet.”

Samtidig står der på side 97 i Redegørelsen, at:

”Den gennemsnitlige alder på fartøjerne i 2017 (på grundlag af flådesammensætningen i 2015) er 27 år, hvor det nyeste fartøj er 2 år gammelt og det ældste er 66 år. Det er 63 pct. af fartøjerne i flåden, som er over 20 år gamle, og der er kun 9 fartøjer under 10 år. Langt størstedelen af den nuværende flåde er derfor forældet, hvorfor der er behov for modernisering af flåden igennem investeringer i nye fartøjer.”

Selvom modelarbejdet bag forslaget viser tilstedeværelse af en væsentlig ressourcerente i fiskeriet hæfter udvalget sig samtidig ved, at den grønlandske fiskeriflåde de-facto trænger til modernisering - ressourcerente til trods. Udvalget finder det på den baggrund betænkeligt at hæve afgiftsniveauet og samtidig indføre et nyt afgiftssystem uden mere information.

I sammenhæng med ovenstående skal, som ovenfor nævnt, ses fraværet af en afklaring på den kommende fiskerilov, hvilket også påpeges fra mange høringsparter såvel fra myndigheds- som erhvervsside i høringsvarene til redegørelsen af ressourcerente.

I den forbindelse anfører Naalakkersuisut, i bemærkningerne til forslaget at:

”Såfremt forudsætningerne bag forslaget væsentligt forrykkes med en ændring af fiskerilovgivningen, vil Naalakkersuisut i relevant omfang fremkomme med ændringerne til forslaget.”

Udvalget finder, at der er behov for mere sikkerhed for, hvordan dette kunne tænkes at ske, herunder, hvordan, hvornår og med inddragelse af hvem.

Udvalget foreslår som udgangspunkt iagttagelse af et forsigtighedsprincip, således, at Naalakkersuisut kommer usikkerheden omkring ændringer i Fiskeriloven i møde. Det kunne eksempelvis ske ved at forhøje afgifterne inden for rammerne af det eksisterende afgiftssystem. Det er et system, som allerede er kendt af erhvervets deltagere og administrationen og let kan implementeres i den eksisterende forvaltnings- og selskabsøkonomiske struktur. Alternativt kunne det overvejes at indføre en ny afgiftsstruktur, hvor stigningen i afgiftsniveauet udsættes til de nærmere økonomiske og administrative konsekvenser af en vedtaget Fiskerilov er kendt.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Finans- og Skatteudvalget har for nuværende, og i fravær af transparente beregninger over lovforslagets konsekvenser, ingen yderligere kommentarer til forslagsstillers forventninger til forslaget økonomiske og administrative konsekvenser.

6. Udvalgets indstillinger

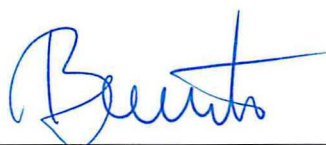
Et enigt udvalg indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse i Inatsisartut og anmoder forslaget genhenvist til Finans- og Skatteudvalget efter 2. behandling.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslagene til 2. behandling.



Jens Immanuel,
formand

Randi V. Evaldsen

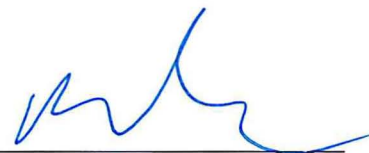


Bendt B. Kristiansen



Ineqi Kielsen

Peter Olsen



Martha Lund Olsen



Kelly Berthelsen

