



18. februar 2022

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

I forbindelse med behandlingen af EM2021/23 (uranforbuddet) skriver Naalakkersuisut i svar på spørgsmål fra Erhvervs- og Råstofudvalget, at det er Naalakkersuisuts vurdering, at en vedtagelse af forslaget ikke vil medføre erstatningskrav som følge af lovens vedtagelse.

1. Har Naalakkersuisut fået foretaget interne juridiske vurderinger i forhold til, hvorvidt der er risiko for, at selskaber kan sagsøge Selvstyret i forbindelse med vedtagelsen af et uranforbud?
 - a. I så fald ønsker jeg at vide hvem i Selvstyret, der har afgivet disse vurderinger samt hvornår de blev afgivet.
2. Har Naalakkersuisut fået foretaget eksterne juridiske vurderinger i forhold til, hvorvidt der er risiko for, at selskaber kan sagsøge Selvstyret i forbindelse med vedtagelsen af et uranforbud?
 - a. Hvem har afgivet disse vurderinger?
 - b. Hvornår de blev afgivet.

I Sermitsiaq nummer 6/22 kan man læse, at der bliver holdt møder mellem Råstofdepartementet og Greenland Minerals hos den danske kammeradvokat. Jeg ønsker følgende oplyst om disse møder:

3. Hvor længe har de pågået?
4. Hvor længe har Naalakkersuisut kendt til disse møder?
5. Hvad er årsagen til mødeaktiviteten?
6. Vurderer Naalakkersuisut - herunder en eventuel ekstern juridisk rådgiver - at der er risiko for et sagsanlæg?
7. På hvilken måde har Naalakkersuisut inddraget Inatsisartut i møderne med Greenland Minerals hos den danske kammeradvokat?
8. Hvordan vil Inatsisartut blive inddraget i disse og lignende møder fremadrettet?
9. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for emnet?

(Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraterne)

Begrundelse

Naalakkersuisoq for Råstoffer har ved flere lejligheder (eksempelvis under debatten om EM2021/23 og svar på udvalgsspørgsmål i forbindelse med behandlingen af nævnte punkt) nævnt, at hun ikke mener, at råstofselskaber som Greenland Minerals har ret til erstatning som følge af vedtagelsen af uranforbuddet (EM2021/23).

I Sermitsiaq nummer 6/22 kan man imidlertid læse, at der aktuelt pågår møder mellem Greenland Minerals og Råstofdepartementet hos den danske kammeradvokat. I den forbindelse udtaler Naalakkersuisoq for Råstoffer følgende:



DEMOKRAATIT
DEMOKRATERNE

"Det er ingen hemmelighed, at vi har advokater på begge sider af bordet, da det potentielt kan ende i en retssag."

I den forbindelse finder jeg det interessant at vide om Naalakkersuisut har fået foretaget juridiske vurderinger af, hvorvidt et selskab som Greenland Minerals potentielt set har ret til erstatning som følge af uranforbuddet. Det er endvidere interessant for mig at vide, hvornår disse vurderinger er foretaget og af hvem.

Jeg ser frem til at modtage svar på mine spørgsmål inden for en frist på 10 arbejdsdage.