



28. sept. 2010

Jeg ønsker at fremsætte en forespørgsel til Naalakkersuisut i henhold til forretningsordenens § 36 stk. 1, således:

**Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

**Har Naalakkersuisut vitterligt overvejet deres argumenter for at give deres afslag til Heli Greenlands ansøgning om at benytte den gamle heliport i Sisimiut?**

**Er det hensigtsmæssigt at sætte hindringer for fastboende grønlændere som ønsker at deltage i en positiv udvikling af Grønland, bare fordi de offentlige virksomheder giver underskud?**

**Hvor store beløb forventes at tabt af bevillingerne til Mittarfeqarfiit?**

**Hvilke eksakte tiltag i sikkerhedsberedskaberne opfyldes ikke af Heli-Greenland eller hvilke bekymringer haves for at de skulle udsætte andre for fare?**

(Medlem af Inatsisartut Malik Berthelsen, Siumut)

**Begrundelse:**

I AG nr. 38 fremgår det, at Naalakkersuisut har givet afslag til en ansøgning om at benytte den gamle heliport i Sisimiut til at servicere turister, hvor argumenterne var, at man ikke ønskede konkurrenter til Mittarfeqarfiit og fordi driften af Mittarfeqarfiit kører med underskud.

Stor forundring!

I disse år udtrykker vi politikere et stort ønske om, at de fastboende grønlændere udøver større selvstændighed og at de i enhver henseende deltager i udviklingen i Grønland ved at drive egne virksomheder i deres eget land. Derfor skaber det en stor forundring, at man opsætter unødige hindringer for vores medborgere, som udviser vilje til at deltage i udviklingen af Grønland, blot for at forebygge konkurrence af offentlige virksomheder!

Enhver ved at det ikke er sundt for samfundet at drive monopoler og at konkurrence er bedst for alle.

Bare se på Brugsen og Pisiffik med deres daglige tilbud for at tiltrække kunder til fordel for os alle.

Da argumentet er, at Naalakkersuisut ikke ønsker konkurrenter til Mittarfeqarfiit, ønsker jeg at få oplyst, hvor stort et beløb man i dette tilfælde bekymrer sig om.

Fra min side ønsker jeg at gøre opmærksom på, at jeg ikke kan se hindringer for en konkurrence for Mittarfeqarfiit, men derimod en fordel. Fordi turisterne, som Igloo Mountain og Heli-Greenland vil skulle servicere, må foretage deres rejse via lufthavnene i både Kangerlussuaq og Sisimiut eller lægge til kaj i Sisimiut. Derfor må afslaget kun anses som en spænden ben for initiativtagerne.

Vores opgave som politikere er at støtte op om iværksættere og initiativer med nye erhverv så længe de opfylder reglerne i lovgivningen og ellers gøre det lettere for at tilvejebringe deres behov og ikke at sætte hindringer op og lade dem bruge unødige ressourcer, bare fordi de ikke skal konkurrere med offentlige virksomheder. De eneste argumenter for at Heli-Greenland vil benytte sig af den gamle heliport er, at der ikke er plads til en hangar til deres helikopter og at det er for dyrt at opføre en. Og de ønsker derfor at benytte den gamle heliport på baggrund af en henvisning fra Qeqqata Kommunua.

Når Naalakkersuisoq for Erhverv og Naalakkersuisoq for Transport har gennemført direkte drøftelser med iværksætterne og givet dem deres løfter om støtte så længe de opfylder lovgivningen, burde de godkende iværksætternes ansøgning, således at deres løfter ikke bare bliver tomme ord.

Vi må glæde os over, at vi har frænder, som kan lægge store planer, men som også gør deres store anstrengelser over at gennemføre disse planer.