



Landstingsmedlem Ane Hansen
/HER

Vedrørende overholdelse af Fiskerilovens § 15 stk. 3 samt 4

Du har i henhold til Landstingets forretningsorden fremsat et § 36 stk. 1 spørgsmål til Landsstyret. Spørgsmålet angår overholdelsen af Fiskerilovens § 15 stk. 3 og 4.

Først vil jeg takke for dine spørgsmål til overholdelsen af Fiskerilovens § 15 stk. 3 og 4. Bestemmelsen er en meget vigtig del af Hjemmestyrets bestræbelser på at opretholde et fiskeri, der ikke er monopoliseret. I rapporten "Omsættelige kvoter og andre metoder til regulering af rejefiskeriet" diskuteres ejerskabet i rejefiskeriet.

Ved årsskiftet 2005/2006 anmodede landsstyreområdet samtlige rejerederier om at opdatere landsstyreområdets oplysninger om ejerskabet i rejefiskeriet. Baggrunden for undersøgelsen var licensbekendtgørelsens § 9 stk. 2, hvor rederierne er forpligtiget til at forelægge landsstyret ændringer i ejerkredsen til godkendelse. En bestemmelse ikke alle rederier retter sig konsekvent efter. Resultatet var, at der kunne konstateres én formel overtrædelse af de nævnte bestemmelser.

1. Overholdes § 15, stk. 3 samt stk. 4 i Landstingslov nr. 18 af 31 oktober 1996 om Fiskeri af selskaber og enkeltpersoner, som ejer fiskefartøjer?

Som det følger af indledningen er der konstateret ét brud på bestemmelserne. Nærmere bestemt drejer det sig om et selskab, der ved Østgrønland har en rejekvoteandel på 34,46 %. Dertil skal lægges rejekvoteandelen i et andet selskab på 11,58 %, som selskabet ejer 100 %.

2. Hvilke tiltag vil Landsstyret foretage i forhold til overtrædelse af disse lovparagraffer?

Landsstyret har siden foråret 2006 haft en brevveksling med selskabet omkring det nævnte forhold. Imidlertid har selskabet anfægtet landsstyreområdets vurdering.

I det omfang selskabet fastholder, at de ikke vil afhænde den kvote, der ligger udover 33,33 %, vil landsstyreområdet udarbejde et landsstyreoplæg med indstilling om at begrænse selskabets licensrettigheder. Sagen forelægges landsstyret idet det er den første sag af sin art. Således vil der i landsstyreoplægget blive foreslået jf. Fiskerilovens § 21 stk. 4, at selskabet ikke kan benytte sine licenser ved Østgrønland indtil det pågældende selskab har nedbragt sin kvoteandele ved Østgrønland til 33,33 %. Landsstyreområdet for fiskeri ønsker med denne frem-

gangsmåde landsstyrets godkendelse af anvendelsen af Fiskerilovens § 21 stk. 4 til at begrænse selskabets licensrettigheder.

3. Såfremt disse lovparagraffer er blevet overtrådt, hvor længe har Landsstyret haft kendskab til disse forhold?

Den 31. december 2005 overtager det omtalte selskab 100 % af aktierne i det andet selskab. Omtrent samtidig udskrives licenserne til begge selskaber. I forbindelse med licensudskrivelsen 2005 har de nye ejerforhold således ikke indgået i landsstyreområdets vurderinger. Således modtog landsstyrområdet først selskabets ejer oplysninger den 16. marts 2006.

Med hensyn til licensudskrivelsen 2007 er denne sket medens der har været en brevveksling mellem Landsstyreområdet for fiskeri og selskabet omkring det nævnte forhold. Det er således oplyst overfor selskabet, at landsstyreområdet ikke opfatter selskabets nuværende forhold i overensstemmelse med Fiskerilovens bestemmelser og at landsstyreområdet forbeholder sig muligheden for at pålægge selskabet efterfølgende begrænsninger i licensrettighederne.

Landsstyreområdet har udstedt licens på 34.4 % til selskabet igennem flere år. Dette er begrundet i, at selskabet overtog et selskab med en kvoteandel ved Østgrønland med en uforholdsmæssig stor kvoteandel. Imidlertid følger det af Fiskerilovens ordlyd, at kvoteandelen ikke kan være større end 33.3 %, hvorefter selskabet ikke har haft grundlag for at mene de har haft ret til den større kvoteandel.

Med venlig hilsen

Finn Karlsen
Landsstyremedlem for Fiskeri, Fangst og Landbrug