



12. maj 2007

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

Opfølgende spørgsmål til Landsstyret om Landsstyrets information til Landstingets Udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke i forbindelse med udvalgets behandling af Forslag til landstingslov om medieansvar.

(Landstingsmedlem Lene Knüppel, Demokraterne)

Begrundelse:

KIIP modtog under Landstingets behandling af Forslag til landstingslov om medieansvar et høringssvar fra Landsdommeren og Grønlands Pressenævn. Høringssvaret rejste tvivl om meget væsentlige elementer i lovforslaget. Til trods herfor tog KIIP / Landsstyret ikke initiativ til at orientere Landstingets Udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke om høringssvarets eksistens og indhold.

I et spørgsmål fremsat i medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden d. 24. april 2007 bad Landstingsmedlem Jens B. Frederiksen, Demokraterne, Landsstyret redegøre for årsagerne hertil.

Landsstyret anfører i sit svar følgende:

"Høringssvaret blev ikke fremsendt til udvalget, idet høringssvaret først var direktoratet i hænde meget sent – efter såvel høringsfristernes ophør som fremsendelse af modtagne høringssvar til KU-udvalget. Det bemærkes i den forbindelse, at det konkrete høringssvar grundet den sene modtagelse ikke har indgået i Landsstyrets forberedelse og udarbejdelse af forslag til landstingslov om medieansvar."

Nu er det jo for så vidt irrelevant, på hvilket tidspunkt KIIP har modtaget høringssvaret. Uanset på hvilket tidspunkt Landsstyret kommer i besiddelse af en oplysning, som er af væsentlig betydning for Landstingets behandling af en verserende sag, er Landsstyret forpligtet til at videregive den pågældende oplysning til Landstinget. Dette fremgår klart af § 6, stk. 2 i landstingsloven om landsstyremedlemmers ansvarlighed.

Jeg anmoder på baggrund af ovenstående Landsstyret om at oplyse følgende:

1. Havde *Landsstyremedlemmet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke* kendskab til høringssvarene fra Landsdommeren og Grønlands Pressenævn?
2. Hvis dette ikke er tilfældet: Agter Landsstyremedlemmet at indskærpe overfor sit direktorat, at oplysninger af væsentlig betydning for en i Landstinget verserende sag *skal* forelægges Landsstyremedlemmet med henblik på orientering af det relevante landstingsudvalg?
3. Giver høringssvaret Landsstyret anledning til overvejelser om fremsættelse af ændringsforslag til lovforslaget, og i givet fald hvilke?

Svarene bedes være mig i hænde senest 10 arbejdsdage efter modtagelsen af spørgsmålene.