

BETÆNKNING

Afgivet af Lovudvalget

vedrørende

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Grønlands Selvstyre tilslutter sig udkast til
Anordning om ikrafttræden for Grønland af forskellige love om ændring af lov om
Domstolsstyrelsen.**

Fremsat af Naalakkersuisoq for Erhverv, Råstoffer, Energi, Justitsområdet og Ligestilling

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut, formand

Medlem af Inatsisartut Kuno Fencker, Naleraq, næstformand

Medlem af Inatsisartut Pipaluk Olsen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Iddimanngiiu Bianco, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Anders Olsen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 7. oktober 2025 under EM2025 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslagets væsentligste formål er at tilvejebringe hjemmel til, at grønlandske afgørelser fremover kan indgå i den offentlige domsdatabase, som Domstolsstyrelsen forestår driften af. Den offentlige domsdatabase blev i Danmark indført ved lov nr. 1867 af 29. december 2015.

Ved forslaget foreslås indsættelse af en ny § 9 a, som vil betyde, at afgørelser afsagt af grønlandske domstole fremover vil kunne offentliggøres i den digitale domsdatabase. Der vil ved indførelsen af en afgørelse i domsdatabaseen være foretaget en anonymisering af de personfølsomme oplysninger i afgørelsen.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget nød under førstebehandlingen bred opbakning.

Der var dog særligt to problemstillinger, som blev fremhævet under drøftelsen.

Den første problemstilling var anonymiseringen af de grønlandske afgørelser, idet der her var en bekymring for, hvorvidt man på trods af anonymiseringen ville kunne genkende bestemte personer, særligt fra de mindre bosteder. Heri blev fremhævet vigtigheden af at beskytte disse borgere, og fremført ønske om eventuelt at tilpasse forslaget således, at forslaget stemmer bedst muligt overens med grønlandske forhold.

Den anden problemstilling var manglende grønlandsk repræsentation i bestyrelsen for Domstolsstyrelsen, hvor der blev fremført ønske om, at en styrelse som også virker i Grønland, følgelig har en repræsentant i bestyrelsen, som skal repræsentere Grønland.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering således, at der gennem flerårsaftalen for domstolene for 2024-2027 er blevet afsat midler til formålet, og at forslaget i øvrigt henhører under dansk ansvarsområde.

Udvalgets bemærkninger til forslaget

Udvalget bemærker indledningsvist, at udvalget ser positivt på, at domsdatabaseen er tilgængelig for enhver, herunder borgere, erhvervsdrivende og offentlige myndigheder.

I forhold til anonymiseringen af afgørelserne, finder udvalget det vigtigt, at der ved den praktiske anonymisering i højest muligt omfang tages passende hensyn til de særlige grønlandske forhold med mange små bosteder.

Udvalget bemærker i øvrigt, at idet Domsdatabasen som bekendt er etableret inden for rammerne af persondataloven, forvaltningsloven og straffelovens regler om tavshedspligt, vil disse forudsætninger ligeledes gælde i forhold til offentliggørelse af afgørelser fra domstole i Grønland.

Udvalgets indstillinger

- Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse.
- Udvalget fremkommer ligeledes med følgende opfordring til Naalakkersuisut:
”Udvalget ønsker hermed at rette en opfordring til Naalakkersuisut om at sikre beskyttelsen af borgernes rettigheder og anonymitet i realiseringen af dette forslag, særligt med tanke på borgere bosiddende i mindre bosteder. Ydermere opfordres Naalakkersuisut til at arbejde hen imod, at der på sigt vil være en repræsentant for de grønlandske domstole i bestyrelsen for Domstolsstyrelsen.”

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Aqqalu C. Jerimiassen
Formand

Kuno Fencker
Næstformand

Pipaluk Olsen

Iddimanngiiu Bianco

Anders Olsen