



Finans og Skatteudvalg
Inatsisartut

13-11-2025
Sags nr. 2025 - 21745
Akt. id. 25967319

Postboks 970
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 64
E-mail: isn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Svar til Finans- og Skatteudvalget vedrørende samråd om ny jobportal

Kære Finans- og Skatteudvalg.

Tak for spørgsmålene. Hermed skriftligt svar på spørgsmålene.

1. Hvad er baggrunden for, at Naalakkersuisoq omtaler Knowit som "leverandøren" i skrivelsen af 24. oktober, når kontrakten ifølge eget brev af 1. oktober ikke formelt er indgået?

Svar:

Betegnelsen "leverandøren" blev anvendt som en praktisk reference til den part, der efter den gennemførte udbudsproces fra 16. januar til 3. juni 2025 var udpeget som vinder til at udvikle og drifte den nye jobportal. Valget skete i fuld overensstemmelse med Inatsisartutlov nr. 6 af 12. juni 2019 om udbud. På dette tidspunkt forelå der således et afsluttet udbud med én udpeget leverandør, hvorfor leverandøren i korrespondancen omtales som "leverandøren". Det afspejler status som udpeget vinder – uden en endeligt underskrevet kontrakt fra Selvstyrets side.

Kammeradvokaten har i sin foreløbige vurdering af 9. november 2025 vurderet, at departementets faktiske handlinger – herunder opstartsmøder, løbende samarbejde og koordinering med leverandøren – må anses som en konkludent accept af kontraktens indhold, uagtet at kontrakten ikke var formelt indgået af Grønlands Selvstyre.

2. I advokatens skrivelse modtaget den 24. oktober oplyses, at KnowIT returnerede kontrakten i underskrevet stand allerede 12. juni, hvorefter projektet startede i overensstemmelse med tidsplanen for projektet som nærmere aftalt med Departementets forretningsejer. Da udvalget først har modtaget tillægsbevillingsansøgning fra Naalakkersuisut den 11. august, anmoder udvalget Naalakkersuisut om at forklare, hvordan Knowit og Departementet kan have været af den opfattelse, at de kunne igangsætte projektet allerede efter 12. juni i overensstemmelse med tidsplanen for projektet og efter nærmere aftale med Departementet?

Svar:



Departementet igangsatte projektet parallelt med ansøgning om finansieringen, og departementet har ikke kunne nå at fremsende oplæg til Naalakkersuisut og derefter Finans og Skatteudvalget pga. de forskudte tidsfrister for fremsendelser af sager. Sagen blev fremsendt til behandling til Naalakkersuisuts første møde i august.

Efter rekommandation fra Digitaliseringsstyrelsen blev udbud og udarbejdelse af udkast til kontrakt gennemført parallelt med ansøgningen om en budgetneutral tillægsbevilling.

Kammeradvokaten har samtidig vurderet, at der ikke i kontrakten eller det tilhørende materiale kan udledes et gyldigt og effektivt bevillingsforbehold, som gjorde projektets igangsættelse betinget af Finans- og Skatteudvalgets godkendelse. Manglende bevillingsmæssig hjemmel fritager således ikke i sig selv Selvstyret for kontraktlige betalingsforpligtelser. Kammeradvokaten vurdering forklarer, hvorfor leverandøren har handlet i tillid til, at projektet var igangsat.

3. I forlængelse heraf ønsker udvalget at få Naalakkersuisoqs svar på, hvorfor Knowit oplyser, at de den 9. oktober modtog en anmodning fra Departementet om at standse det igangværende arbejde med projektet?

Svar:

Da Finans- og Skatteudvalget den 8. oktober 2025 meddelte afslag på den budgetneutrale tillægsbevillingsansøgning, om udvikling af ny jobportal, vurderede Departementet, at der var behov for at standse alt yderligere udviklingsarbejde på projektet. Det var på daværende tidspunkt således uafklaret, hvorledes sagen herefter skulle føres videre.

4. I brevet af 1. oktober kom Naalakkersuisoq med en ny oplysning om, at ovennævnte kontrakt ikke formelt var indgået. Naalakkersuisoq oplyste, at kontrakten alene var underskrevet af en sagsbehandler

den 8. september 2025, men ikke afsendt fra departementet til modtageren.

Udvalget anmoder Naalakkersuisut om at forklare, hvorfor embedsstanden kan have underskrevet en kontrakt med KnowIT, før Finans og Skatteudvalgets afgørelse i sagen var modtaget?

Svar:

Udkast til kontrakt blev klargjort administrativt ifm. med forhandlingsrunden, som var den afsluttende fase i udbudsrunderen, med bistand fra Digitaliseringsstyrelsen.

Kammeradvokaten har påpeget, at når der efterfølgende er gennemført opstartsmøder og løbende samarbejde, kan den samlede adfærd fra departementets side blive tillagt vægt som konkludent accept.

Den underskrevne kontrakt fra sagsbehandlerens side var en administrativ fejl. Det blev opdaget efterfølgende af administrationen. Det blev påpeget for sagsbehandleren at departementet ikke kan underskrive kontrakten pga. de bevillingsmæssige forhold ikke var på plads endnu.

5. Da udvalget i sin afgørelse af 8. oktober meddelte Naalakkersuisut, at Naalakkersuisuts indstillinger i nærværende sag ikke er godkendt, ønsker udvalget at få Naalakkersuisoqs svar på, hvorfor Knowit oplyser, at der den 8. oktober 2025 blev afholdt sidste møde mellem Knowit og Departementet, hvor parterne bl.a. drøftede færdiggørelsen af projektet. Ifølge Knowit var de indtil da uinformerede om, at projektet var betinget af finansiering.

Svar:



Departementet har efter samrådsmødet den 29. september naturligt afventet Finans- og Skatteudvalgets stillingtagen vedrørende ansøgning om budgetneutral tillægsbevillingsansøgning af ny jobportal. Den 8. oktober 2025 sent eftermiddag modtog Departementet Finans- og Skatteudvalgets afslag om en budgetneutral tillægsbevilling. Det sidste møde i projektet foregik den 8. oktober 2025. Den 9. oktober 2025 blev det meddelt Knowit, at projektet skulle stoppes, da Finans- og Skatteudvalget havde afvist den budgetneutrale tillægsbevilling. Der er herefter ikke foretaget yderligere aktiviteter eller disponeret midler til udvikling af jobportalen.

6. Under tidligere samråd med Finans og Skatteudvalget afholdt den 29. september redegjorte Naalakkersuisoq for kravene og kriterierne i forbindelse med udbuddet af jobportal til arbejdsmarked. Kan Naalakkersuisoq bekræfte at udbudskravene er blevet overholdt?

Svar:

Departementet for Sociale Anliggender, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender ligger ikke selv inde med betydelig faglig viden om hvorledes udbud af IT-projekter korrekt skal gennemføres. Af samme grund tog Departementet kontakt til Digitaliseringsstyrelsen, som er Selvstyrets særlige fag-enhed fsva. anskaffelse af IT-systemer.

Jeg bad mit embedsværk om at redegøre for udbudsprocessen, og deri kan jeg læse at departementet har overholdt udbudsloven så ja.

7. Udvalget ønsker at vide, om der har været foretaget eller om der på nuværende tidspunkt foregår en juridisk undersøgelse i departementet i forbindelse med sagen?

Svar:

Det kan bekræftes, at Departementet efter udvalgets seneste afgørelse forelå, har taget kontakt til Advokatfirmaet Poul Schmidt, kendt som Kammeradvokaten. Advokatfirmaet bistår departementet på nuværende tidspunkt med en foreløbig juridisk vurdering af, hvorledes Grønlands Selvstyre retligt er stillet i forhold til det krav fra Knowit's advokat, som jeg tidligere har orienteret udvalget om. Som det fremgår af den foreløbige besvarelse af de foregående spørgsmål, har advokatfirmaet vurderet, at Grønlands Selvstyre ikke vil kunne afvise et betalingskrav fra Knowit for leverede ydelser. Dette gælder uanset om der er givet en bevilling til at imødekomme et sådant krav.

Kammeradvokatens endelige notat er under udarbejdelse. Jeg vil naturligvis oversende notatet til udvalget, når det er blevet oversat til grønlandsk.

8. Hvordan vil Naalakkersuisut sikre, at der henhold til loven skal være en ny jobportal pr 1. januar 2026?

Svar:

I henhold til arbejdsformidlingsloven kan Naalakkersuisut etablere en jobportal. Der er derfor to mulige scenarier for at Naalakkersuisut kan opstille:

1. Fortsætte samarbejde med Jobindex indtil afklaring om Naalakkersuisut skal have en jobportal
2. Naalakkersuisut kan beslutte at afslutte samarbejdet med jobindex og dermed ikke længere stille portal til rådighed for kommuner og virksomheder

Det er min forståelse at jeg som Naalakkersuisoq er forpligtiget til at sikre at der er en jobportal idet lærlingeloven forudsætter at offentlige og private arbejdsgivere skal kunne registrere antallet af lærlinge og



praktikanter på Naalakkersuisut's jobportal. Såfremt jobportalen ikke eksisterer, vil det medføre at arbejdsgiverne ikke vil kunne overholde loven.

Jobportalen skal imødegå flere forskellige regelsæt og tiltag.

Det gælder særligt:

- Lærlingeloven (Inatsisartutlov nr. 17 af 27. november 2020) og bekendtgørelse nr. 16 af 16. marts 2022 om smileyordningen.
- Landstingslov nr. 27 af 30. oktober 1992 om regulering af arbejdskrafttilgangen i Grønland.
- Naalakkersuisuts Uddannelsesstrategi 2024–2030 og Holdbarheds- og vækstplan II.

Der er således ikke blot tale om en simpel hjemmeside, hvilket også afspejler sig i udgifterne til udvikling af portalen.

Såfremt der både skal tilvejebringes en bevilling og gennemføres et helt nyt udbud og hernæst forhandles en kontrakt på plads med en eventuelt anden leverandør og gennemføres et programmeringsarbejde, vil det ikke kunne nås inden 1. januar 2026.

Såfremt en jobportal skal være fuldt funktionsduelig til 1. januar 2026, vil der derfor i praksis formentlig ikke være andre muligheder end at færdiggøre det arbejde, som Knowit afgav det vindende tilbud på tidligere på året.

Jeg forventer derfor snarest at forelægge Naalakkersuisut et oplæg herom. Såfremt Naalakkersuisut godkender dette vil sagen straks efter blive forelagt for Finans- og Skatteudvalget.

Afsluttende bemærkninger

Jeg vil gerne afslutte med at udtrykke min dybeste beklagelse over den situation, der er opstået i forbindelse med udviklingen af den nye jobportal. Det er på ingen måde tilfredsstillende, at der er sket handlinger, som kan give anledning til tvivl om, hvorvidt de gældende bevillingsmæssige procedurer er blevet fulgt til punkt og prikke.

Som Naalakkersuisoq bærer jeg det overordnede politiske ansvar for, at mit departement har handlet på en måde, der ikke lever op til de standarder for ordentlighed og styring, som både Inatsisartut og offentligheden med rette kan forvente af en offentlig myndighed. Det er en fejl, og det er en fejl, jeg ubetinget beklager.

Det står mig klart, at sagen burde have været håndteret med større præcision og tålmodighed – ikke mindst i forhold til at sikre, at en bevillingsmæssig hjemmel forelå, før der blev taget skridt, som kunne opfattes som igangsættelse af projektet. Den politiske ambition om at sikre en moderne og velfungerende jobportal, der understøtter beskæftigelsesindsatsen og forrang for grønlandsk arbejdskraft, har desværre betydet, at tempoet kom foran proceduren. Det er ikke en undskyldning, men en forklaring på, hvordan fejlen kunne ske.

Jeg vil samtidig understrege, at der på intet tidspunkt har været tale om forsøg på at omgå Inatsisartut eller Finans- og Skatteudvalget. Der har været tale om en fejlbedømmelse af, hvornår et projekt af denne karakter kan anses for igangsat i retlig forstand. Den fejl tager jeg naturligvis fuldt ansvar for.

Som Naalakkersuisoq har jeg derfor straks taget initiativ til, at der gennemføres en fuld intern gennemgang af procedurerne for kontraktindgåelse, herunder klare retningslinjer for håndtering af sager, hvor



bevillingsmæssige forudsætninger endnu ikke er afklaret. Det er mit klare mål, at en lignende situation aldrig må kunne gentage sig.

Jeg håber, at udvalget vil have forståelse for, at der her er tale om en sag, som — på trods af sin alvor — er opstået i et ærligt forsøg på at løse en presserende samfundsopgave. Jeg beklager oprigtigt den ulempe og bekymring, sagen har givet anledning til, og jeg vil gøre mit yderste for, at tilliden til departementets og mit arbejde bliver genoprettet.

Med venlig hilsen

Bentiarq Ottosen